Bundesinstitut für Risikobewertung

www.bfr.bund.de

**Abschlussbeurteilung genetisch veränderter Zuchtlinien**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Einrichtung und Adresse | |  | | | | |
| Straße: |  | | PLZ: |  | Ort: |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Beurteilte Linie (internationale Bezeichnung):  Angabe erst nach Publikation der Linie notwendig! |  | Beurteilte Linie (interne Bezeichnung): |
|  |  |  |

Beschreibung der genetischen Veränderung(en), sofern noch nicht in Datenbanken beschrieben ist, was zur Belastung führt:

|  |
| --- |
|  |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Haltungsform der beurteilten Tiere: |  |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| Genorte und die berücksichtigten Genotypen: |  |
|  | |

**Beurteilte Tiere**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Anzahl: |  | davon weiblich: |  | | und männlich: | |  | |
| durchschnittliches Alter der Tiere bei Abschluss der Beurteilung: | | | | |  | ± Stabw. | |  |
| durchschnittliches Anzahl der Beurteilungen pro Tier: | | | |  | | ± Stabw. | |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Auffälligkeiten  im Hinblick auf: | Aufgetreten: | | Bei wie vielen  Tieren? | Auffälligkeiten  im Hinblick auf: | Aufgetreten: | Bei wie vielen  Tieren? |
| Ernährungs-zustand | ja nein | |  | Tumor | ja nein |  |
| Körperhaltung | ja nein | |  | Haut­veränderungen | ja nein |  |
| Reaktion auf Handling | ja nein | |  | Verletzungen | ja nein |  |
| Fell/ Körper-öffnungen | ja nein | |  | Kannibalismus | ja nein |  |
| Verhalten | ja nein | |  | Rektumprolaps | ja nein |  |
| Motorik | ja nein | |  |  | | |
| andere Auffälligkeiten: | |  | | | | |
|  | |  | | | | |
| Traten bei einzelnen Tieren mehrere Auffälligkeiten auf: ja nein  (Erläuterung dazu bei der abschließenden Beurteilung) | | | | | | |
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**Bei weiblichen Tieren**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mittlere Wurfgröße pro weiblichem Tier: |  | ± Stabw. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Durchschnittliche Aufzuchtverluste: |  |
| (Differenz geb. – abgesetzt + Stabw.) |

**Belastungshinweise aus weiteren Untersuchungen**

|  |
| --- |
|  |
|  |

**Abschließende Beurteilung**

*(wenn notwendig, bitte Beiblatt verwenden) – evtl. streichen, wenn im Dokument Zeilen hinzugenommen werden können*

Die Belastungen werden als keine  gering  mittel  schwer  eingestuft.

|  |  |
| --- | --- |
| Begründung: *(nachvollziehbare Beschreibung der Ausprägung der Belastung, gefundene Auffälligkeiten müssen beschrieben und* | |
| *bewertet werden)* |  |
|  | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Die beschriebenen Belastungen traten ab einem Alter von |  | Wochen in einer Häufigkeit von |  | % |
| der untersuchten Tiere auf. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Im Falle einer Belastung wird empfohlen, Nachkommen dieser Linie in einem Alter von | |  | Wochen |
| zu töten, insoweit der Versuchszweck nicht dagegen spricht. Im Sinne einer Belastungsreduzierung | | | |
| werden folgende Refinementmaßnahmen empfohlen: |  | | |
|  | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| Namen des Projektleiters und des Tierschutzbeauftragten: |  |
|  | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ort: |  | Datum: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kenntnis genommen: |  |

(Projektleiter und Tierschutzbeauftragter)