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**Abschlussbeurteilung genetisch veränderter Zuchtlinien**

|  |  |
| --- | --- |
| Einrichtung und Adresse |  |
| Straße: |  | PLZ: |  | Ort: |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Beurteilte Linie (internationale Bezeichnung):Angabe erst nach Publikation der Linie notwendig! |  | Beurteilte Linie (interne Bezeichnung):  |
|  |  |  |

Beschreibung der genetischen Veränderung(en), sofern noch nicht in Datenbanken beschrieben ist, was zur Belastung führt:

|  |
| --- |
|  |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Haltungsform der beurteilten Tiere: |  |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Genorte und die berücksichtigten Genotypen: |  |
|  |

**Beurteilte Tiere**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Anzahl: |  | davon weiblich: |  | und männlich: |  |
| durchschnittliches Alter der Tiere bei Abschluss der Beurteilung: |  | ± Stabw. |  |
| durchschnittliches Anzahl der Beurteilungen pro Tier: |  | ± Stabw. |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Auffälligkeitenim Hinblick auf: | Aufgetreten: | Bei wie vielenTieren? | Auffälligkeitenim Hinblick auf: | Aufgetreten: | Bei wie vielenTieren? |
| Ernährungs-zustand | ja nein[ ]  [ ]  |  | Tumor | ja nein[ ]  [ ]  |  |
| Körperhaltung | ja nein[ ]  [ ]  |  | Haut­veränderungen | ja nein[ ]  [ ]  |  |
| Reaktion auf Handling | ja nein[ ]  [ ]  |  | Verletzungen | ja nein[ ]  [ ]  |  |
| Fell/ Körper-öffnungen | ja nein[ ]  [ ]  |  | Kannibalismus | ja nein[ ]  [ ]  |  |
| Verhalten | ja nein[ ]  [ ]  |  | Rektumprolaps | ja nein[ ]  [ ]  |  |
| Motorik | ja nein[ ]  [ ]  |  |  |
| andere Auffälligkeiten: |  |
|  |  |
| Traten bei einzelnen Tieren mehrere Auffälligkeiten auf: ja nein(Erläuterung dazu bei der abschließenden Beurteilung) [ ]  [ ]  |
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**Bei weiblichen Tieren**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mittlere Wurfgröße pro weiblichem Tier: |  | ± Stabw. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Durchschnittliche Aufzuchtverluste: |  |
| (Differenz geb. – abgesetzt + Stabw.) |

**Belastungshinweise aus weiteren Untersuchungen**

|  |
| --- |
|  |
|  |

**Abschließende Beurteilung**

*(wenn notwendig, bitte Beiblatt verwenden) – evtl. streichen, wenn im Dokument Zeilen hinzugenommen werden können*

Die Belastungen werden als keine [ ]  gering [ ]  mittel [ ]  schwer [ ]  eingestuft.

|  |
| --- |
| Begründung: *(nachvollziehbare Beschreibung der Ausprägung der Belastung, gefundene Auffälligkeiten müssen beschrieben und*  |
| *bewertet werden)* |  |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Die beschriebenen Belastungen traten ab einem Alter von |  | Wochen in einer Häufigkeit von |  | % |
| der untersuchten Tiere auf. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Im Falle einer Belastung wird empfohlen, Nachkommen dieser Linie in einem Alter von |  | Wochen |
| zu töten, insoweit der Versuchszweck nicht dagegen spricht. Im Sinne einer Belastungsreduzierung |
| werden folgende Refinementmaßnahmen empfohlen: |  |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Namen des Projektleiters und des Tierschutzbeauftragten: |  |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ort: |  | Datum: |   |

|  |  |
| --- | --- |
| Kenntnis genommen: |  |

(Projektleiter und Tierschutzbeauftragter)