

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Prof. Dr.-Ing. Christian Doetsch
IC 4/145

DIE KANZLERIN

**Dezernat 1
Abteilung 1: Lehre, Informations-
und Qualitätsmanagement**

Gebäude UV 3/364
Universitätsstraße 150,
44801 Bochum

SASKIA SKONETZKI

Fon +49 (0)234 32-25986
Fax +49 (0)234 32-14504
evasys@uv.rub.de

Ergebnisse der Studentischen Veranstaltungsbewertung

Sehr geehrte*r Prof. Dr.-Ing. Christian Doetsch,

auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "Kälte- und Wärmepumpentechnik". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität Bochum.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche und ein Video zu solchen Gesprächen auf <https://einrichtungen.ruhr-uni-bochum.de/de/lehrveranstaltungsbewertung-weiterfuehrende-informationen>. Hilfreich ist auch die Rubrik Feedback im Downloadcenter für inspirierte Lehre (Lehre laden): <http://www.rub.de/lehreladen>.

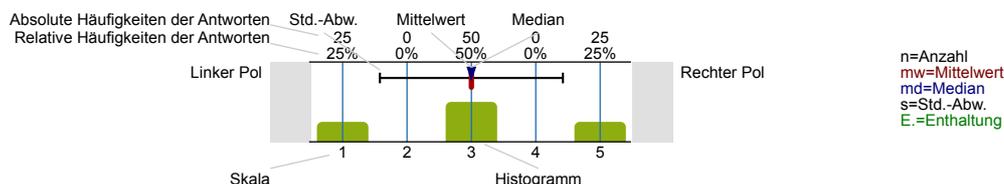
Mit freundlichen Grüßen,

Im Auftrag
Saskia Skonetzki



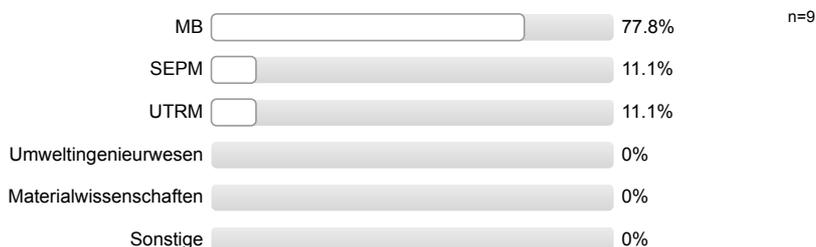
Legende

Frage text

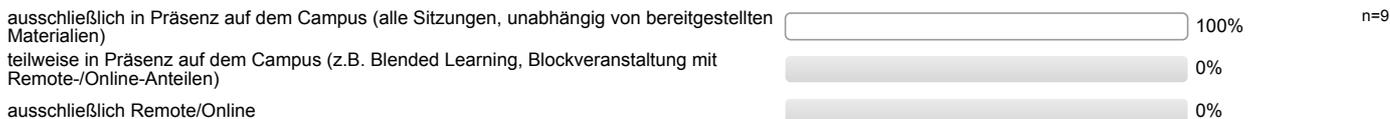


Allgemeines

Im Rahmen welches Studiengangs besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



In welcher Form wird diese Lehrveranstaltung durchgeführt?

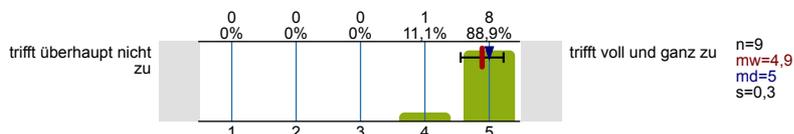


Welche der folgenden digitalen Elemente werden in dieser Lehrveranstaltung eingesetzt? (Mehrfachnennungen möglich)

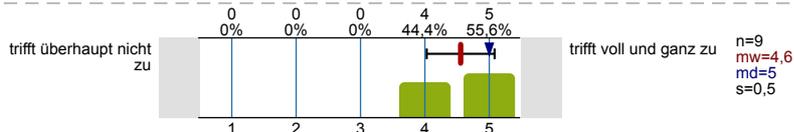


Struktur & Anforderungen

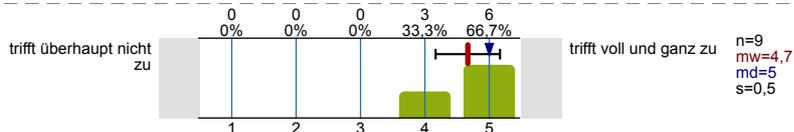
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich.



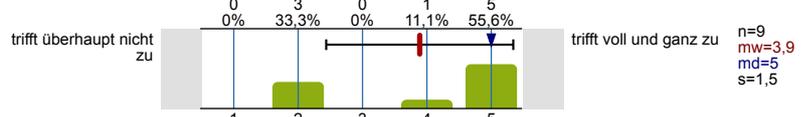
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.



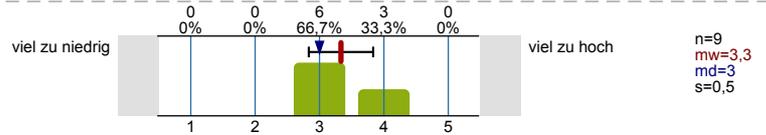
Die Lehr-/Lernziele der Veranstaltung sind mir klar.



Die Prüfungsrelevanz der Veranstaltungsinhalte ist erkennbar.

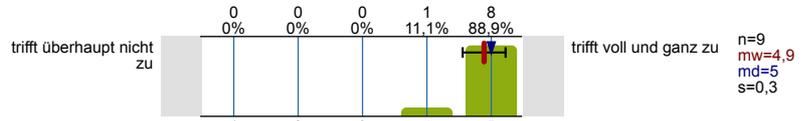


Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich...

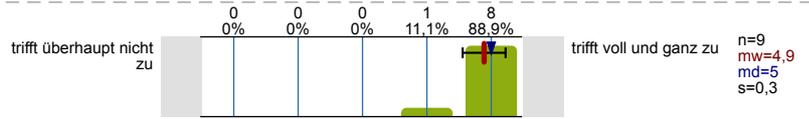


Didaktik & Methoden

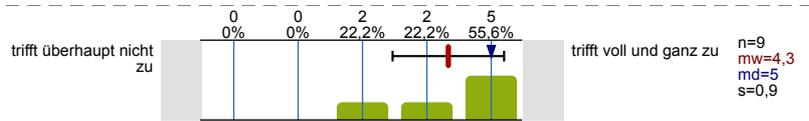
In Präsenzsitzungen/Webkonferenzen wirkt die/der Lehrende gut vorbereitet.



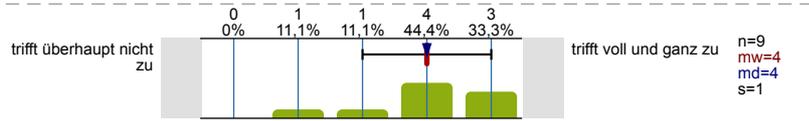
Die Veranstaltung ist insgesamt gut vorbereitet.



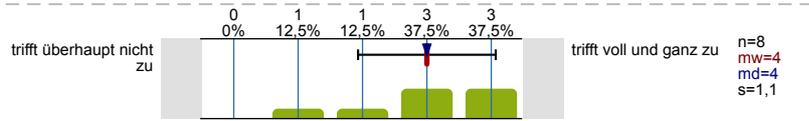
Die Veranstaltung ist interessant gestaltet.



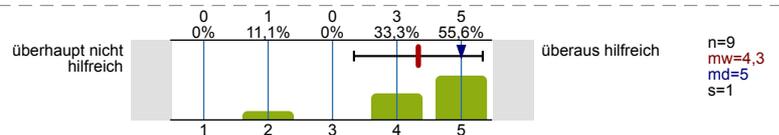
In der Veranstaltung wird Kompliziertes verständlich gemacht.



Die Sitzungszeit ist sinnvoll eingeteilt (Vortrag, Diskussion, Klärung von Fragen, Übungsaufgaben, etc.).

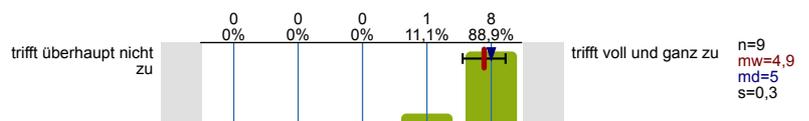


Die angebotenen Materialien sind...

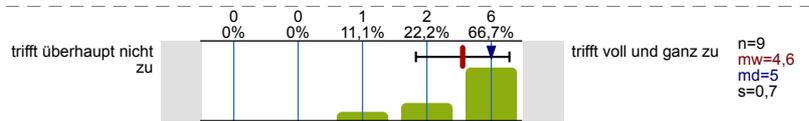


Interaktion & Betreuung

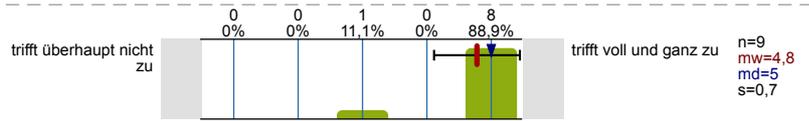
Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.



In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

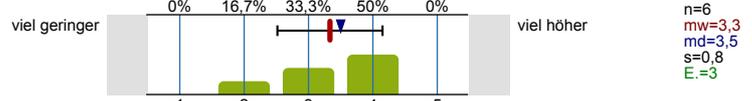


Die/der Lehrende ist für Studierende gut ansprech- bzw. erreichbar.

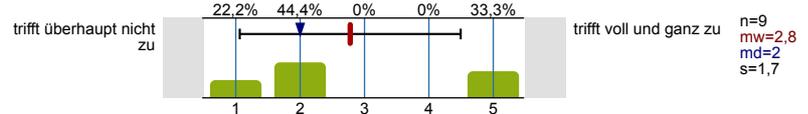


Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

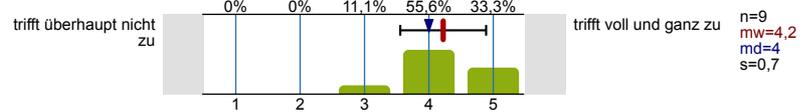
Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ...



Ich bereite die Sitzungen/Arbeitseinheiten regelmäßig vor/nach.

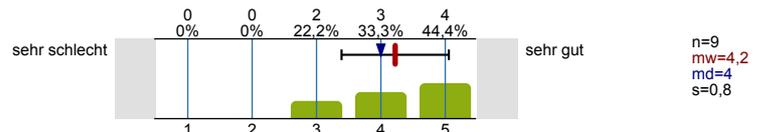


Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern.



Gesamtbeurteilung

Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:



Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - Einer der wenigen Kurse, bei denen ich das Gefühl habe, dass der Professor wirklich Spaß an Lehre hat, ein seltener Lichtblick
- Auch Frau Grübel macht es sehr gut
- Auf Fragen wird sehr gut eingegangen, die Erklärungen sind gut verständlich und die Antworten nicht zu langatmig
- Klare Struktur der Vorlesungsfolien, man weiß im Vorhinein genau wie viele Teile die Vorlesung haben wird, und wann von einem Teil auf den anderen Teil gewechselt wird
- Folien sind generell klar und deutlich, nur bei den Aufgaben ist manchmal die Schrift etwas klein
- Es wird klar kommuniziert was in der Klausur erwartet wird
- Der Kurs selbst hat auch eine gute Struktur
- Die Atmosphäre ist arbeitsgemäß, aber entspannt. Der Professor geht auf die Fragen ein und motiviert die zu stellen. Jeder wird bemerkt.
- Die Vorlesung ist inhaltlich gut aufgebaut und beide Dozenten sorgen durch gutes Vortragen und Eingehen auf Fragen für ein angenehmes Arbeitsklima.
Die Kurzfragen in den Übungen fand ich ebenfalls sehr gut!
- Sie sind ein sehr guter prof. Und das war eins der wenigen Module in der MB Laufbahn, die sehr Spaß gemacht hat und zudem interessant war! Die Übungen waren ebenfalls sehr gut gestaltet/geleitet.

Konkrete Verbesserungsvorschläge und weitere Anmerkungen:

- - Größter Kritikpunkt: 3 h Veranstaltung statt 2x 1,5 h. Direkt nach der Vorlesung die Übung zu haben erschlägt mich immer, zu dem Zeitpunkt hab ich viele Sachen noch gar nicht so richtig verstanden und kann deshalb die Aufgaben nicht gut bearbeiten. Besser fände ich es wenn die Übung an einem anderen Tag stattfinden würde. Dann ist genug Zeit die Vorlesung erst einmal nachzuarbeiten um gut vorbereitet an die Aufgaben rangehen zu können.
 - Eventuell Raumwechsel anstreben, Hörsaal eignet sich schlecht für die Gruppenarbeiten weil man nicht gegenüber voneinander sitzen kann. Es sind eh nie so viele Studierende in der Vorlesung, also finde ich ein Seminarraum wäre besser geeignet.
 - Für ein paar Vorlesungen scheinen die Aufgaben auf Krampf auf das Gruppenarbeitsformat mit mehreren Kleingruppen zugeschnitten zu sein. Es ist dann z.B. 3 mal zu 99 % die selbe Aufgabe mit einer minimalen Veränderung. Beim alleine Nacharbeiten verbringt man dann sehr viel Zeit damit z.B. in Aufgabe 3 exakt das gleiche zu machen wie in Aufgabe 1 und 2 (z.B. sehr viele Zustandspunkte nachzuschauen nur mit unterschiedlichen Temperaturen), nur damit man die minimale Veränderung an der Aufgabe bearbeiten kann. Manchmal wäre eine große Aufgabe besser, aber ich verstehe dass das schlecht zum Gruppenarbeitsformat passt
 - Aufgaben zu den Übungen rechtzeitig (bestenfalls 1-2 Wochen vorher und eventuell mit Lösungsansätzen) hochladen, sodass man sich gut auf die Übungen vorbereiten kann.
 - Bitte schreiben Sie nicht in grün auf die Folien, das ist so schwer zu lesen, besonders wenn Sie Legastheniker sind. Und bitte versuchen Sie nicht, alles auf eine Folie für die Übung zu packen, das ist so schwer zu lesen.
- Mehr Worte auf den Folien, wenn die Antworten zu den Übungen veröffentlicht werden, um zu erklären, wie/ warum die Lösung gefunden wurde.
- Bleiben sie so cool, wie sie sind! :)
 - In den Übungen sollte alle die gleiche Aufgabe bearbeiten. Beim späteren besprechen finde ich es immer schwierig bei einer Aufgabe zu folgen wenn ich diese gar nicht selbst bearbeitet habe.

Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Christian Doetsch
 Titel der Lehrveranstaltung: Kälte- und Wärmepumpentechnik (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Gesamtmittelwert Fak. f. Maschinenbau SoSe 2023 (52 LV | 625 FB)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Struktur & Anforderungen

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------------------|-------------|------------------|------------------|----------------|
| Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=9 n=52 | mw=4,9 mw=4,4 | md=5,0 md=4,6 | s=0,3 s=0,7 |
| Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=9 n=52 | mw=4,6 mw=4,2 | md=5,0 md=4,3 | s=0,5 s=0,8 |
| Die Lehr-/Lernziele der Veranstaltung sind mir klar. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=9 n=52 | mw=4,7 mw=4,2 | md=5,0 md=4,4 | s=0,5 s=0,8 |
| Die Prüfungsrelevanz der Veranstaltungsinhalte ist erkennbar. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=9 n=52 | mw=3,9 mw=3,8 | md=5,0 md=3,9 | s=1,5 s=1,0 |
| Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich... | viel zu niedrig | | | | | | | | | viel zu hoch | n=9 n=52 | mw=3,3 mw=3,2 | md=3,0 md=3,2 | s=0,5 s=0,5 |

Didaktik & Methoden

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------------------|-------------|------------------|------------------|----------------|
| In Präsenzsitzungen/Webkonferenzen wirkt die/der Lehrende gut vorbereitet. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=9 n=52 | mw=4,9 mw=4,6 | md=5,0 md=4,8 | s=0,3 s=0,6 |
| Die Veranstaltung ist insgesamt gut vorbereitet. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=9 n=52 | mw=4,9 mw=4,4 | md=5,0 md=4,7 | s=0,3 s=0,7 |
| Die Veranstaltung ist interessant gestaltet. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=9 n=52 | mw=4,3 mw=4,1 | md=5,0 md=4,2 | s=0,9 s=0,8 |
| In der Veranstaltung wird Kompliziertes verständlich gemacht. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=9 n=52 | mw=4,0 mw=4,0 | md=4,0 md=4,1 | s=1,0 s=0,8 |
| Die Sitzungszeit ist sinnvoll eingeteilt (Vortrag, Diskussion, Klärung von Fragen, Übungsaufgaben, etc.). | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=8 n=52 | mw=4,0 mw=4,1 | md=4,0 md=4,3 | s=1,1 s=0,9 |
| Die angebotenen Materialien sind... | überhaupt nicht hilfreich | | | | | | | | | überaus hilfreich | n=9 n=52 | mw=4,3 mw=3,9 | md=5,0 md=4,0 | s=1,0 s=0,8 |

Interaktion & Betreuung

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------------------|-------------|------------------|------------------|----------------|
| Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=9 n=52 | mw=4,9 mw=4,7 | md=5,0 md=4,9 | s=0,3 s=0,5 |
| In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=9 n=52 | mw=4,6 mw=4,5 | md=5,0 md=4,6 | s=0,7 s=0,6 |
| Die/der Lehrende ist für Studierende gut ansprechbar bzw. erreichbar. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=9 n=52 | mw=4,8 mw=4,5 | md=5,0 md=4,7 | s=0,7 s=0,6 |

Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------------------|-------------|------------------|------------------|----------------|
| Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/ Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ... | viel geringer | | | | | | | | | viel höher | n=6 n=47 | mw=3,3 mw=3,4 | md=3,5 md=3,4 | s=0,8 s=0,7 |
| Ich bereite die Sitzungen/Arbeitseinheiten regelmäßig vor/nach. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | | | trifft voll und ganz zu | n=9 n=52 | mw=2,8 mw=3,2 | md=2,0 md=3,2 | s=1,7 s=1,0 |

Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern.



n=9
n=52 mw=4,2 md=4,0 s=0,7
mw=4,3 md=4,3 s=0,7

Gesamtbeurteilung

Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:



n=9 mw=4,2 md=4,0 s=0,8
n=52 mw=4,1 md=4,2 s=0,7