Kontextsensitive und Typ 0 Sprachen

Hans U. Simon (RUB)

Email: simon@lmi.rub.de

Homepage: http://www.ruhr-uni-bochum.de/lmi

Die Turingmaschine

- DTM = Deterministische Turingmaschine
- NTM = Nichtdeterministische Turingmaschine
- TM = DTM oder NTM

Intuitiv gilt:

- DTM = (DFA + dynamischer Speicher)
- NTM = (NFA + dynamischer Speicher)
- Der dynamische Speicher ist ein (in Zellen unterteiltes) zweiseitig unendliches Band versehen mit einem Lese–Schreibkopf. Es enthält anfangs die Eingabe, dient aber auch als Arbeitsspeicher.

Diesmal ist aber der Zugriff auf den dynamischen Speicher nicht durch kellerartige Organisation eingeschränkt !!

DTM (formale Definition)

Eine DTM M besteht aus den folgenden Komponenten:

- Z, die Zustandsmenge (eine endliche Menge)
- Σ, das Eingabealphabet (ebenfalls endlich)
- $\Gamma \supset \Sigma$, das Arbeitsalphabet (ebenfalls endlich)
- $\delta : Z \times \Gamma \to Z \times \Gamma \times \{L, R, N\}$, die partiell definierte Überführungsfunktion
- $z_0 \in Z$, der Startzustand
- $\square \in \Gamma \setminus \Sigma$, das Blank (auch Leerzeichen genannt)
- $E \subseteq Z$ die Menge der Endzustände:
  $\delta(z_e, A)$ ist undefiniert für alle $z_e \in E$ und alle $A \in \Gamma$.

Arbeitsweise der DTM

- Anfangs befindet sich M im Startzustand z_0, ihr Band enthält das Eingabewort $w \in \Sigma^*$ (umrahmt von Blanks) und der Kopf steht auf dem ersten Zeichen von w (bzw. auf einem Blank, falls $w = \varepsilon$).
- Falls sich M im Zustand $z \in Z$ befindet, der Kopf das Zeichen $A \in \Gamma$ liest und

$$\delta(z, A) = (z', A', d) \in Z \times \Gamma \times \{L, R, N\} \ ,$$

  dann geht M in den Zustand z' über und ersetzt A durch A'. Für $d = L$ bzw. $d = R$ erfolgt zusätzlich eine Kopfbewegung auf die linke bzw. rechte Nachbarzelle des Bandes.
- M stoppt **gdw** M in einem Zustand z ist, ein Symbol A liest und $\delta(z, A)$ undefiniert ist.
- Die Eingabe wird akzeptiert **gdw** M im Laufe der Rechnung in einen Endzustand gerät (und dann automatisch stoppt).

NTMs

Eine NTM M ist analog definiert.

Unterschied: Die Überführungsfunktion δ einer NTM hat die Form

$$\delta : Z \times \Gamma \to \mathcal{P}(Z \times \Gamma \times \{L, R, N\}) \ ,$$

wobei (in Analogie zu DTMs)

$$\forall z_e \in E, A \in \Gamma : \delta(z_e, A) = \emptyset \ .$$

Arbeitsweise von NTMs

Wie bei nicht-deterministischen Maschinen üblich hat aber die NTM die „Qual der Wahl“ (i.A. mehrere mögliche nächste Rechenschritte):

- Anfangs befindet sich M im Startzustand z_0, ihr Band enthält das Eingabewort $w \in \Sigma^*$ (umrahmt von Blanks) und der Kopf steht auf dem ersten Zeichen von w (bzw. auf einem Blank, falls $w = \varepsilon$).
- Falls sich M im Zustand $z \in Z$ befindet, der Kopf das Zeichen $A \in \Gamma$ liest und

  $$(z', A', d) \in \delta(z, A) \subseteq Z \times \Gamma \times \{L, R, N\} \ ,$$

  dann darf M in den Zustand z' übergehen, A durch A' ersetzen und die $d \in \{L, R, N\}$ entsprechende Kopfbewegung ausführen.
- Die Eingabe wird akzeptiert **gdw** M durch geeignete Wahl der möglichen Rechenschritte in einen Endzustand geraten kann.

Konfigurationen einer TM

Die Konfiguration einer TM besteht aus

- dem aktuellen Zustand $z \in Z$,
- der Position des Kopfes auf dem Band.
- dem Bandinhalt $\gamma \in \Gamma^*$ (inklusive des Eingabebereiches und den bereits während der Rechnung besuchten Zellen)

Notation: $\alpha z \beta$, wobei $\gamma = \alpha\beta$ der aktuelle Bandinhalt und der Kopf auf dem ersten Zeichen von β positioniert ist

Anfangskonfiguration bei Eingabe w: $z_0 w$ (hier: $\alpha = \varepsilon, \beta = w$)

Akzeptierende Endkonfiguration: $\alpha z \beta$ für jedes $z \in E, \alpha, \beta \in \Gamma^*$

Stoppkonfiguration: $\alpha z A \beta'$ für jedes $z \in Z, \alpha, \beta' \in \Gamma^*$, $A \in \Gamma$ mit $\delta(z, A)$ ist undefiniert.

Beobachtung: Da δ auf Endzuständen undefiniert ist, ist jede akzeptierende Endkonfiguration auch eine Stoppkonfiguration.

Folgekonfigurationen

Eine „Rechnung“ einer TM lässt sich als Folge von Konfigurationen beschreiben.

Definition:

1. $\alpha' z' \beta'$ heißt unmittelbare Folgekonfiguration von $\alpha z \beta$ **gdw** $\alpha' z' \beta'$ aus $\alpha z \beta$ durch einen „Rechenschritt“ (einmalige Verwendung der Überführungsfunktion) resultieren kann.
   Notation: $\alpha z \beta \vdash \alpha' z' \beta'$.

2. $\alpha' z' \beta'$ heißt Folgekonfiguration von $\alpha z \beta$ **gdw** $\alpha' z' \beta'$ aus $\alpha z \beta$ durch eine (evtl. leere) Folge von Rechenschritten resultieren kann.
   Notation: $\alpha z \beta \vdash^* \alpha' z' \beta'$.
   Formal ist „$\vdash^*$” die reflexive–transitive Hülle von „$\vdash$“.

Im Falle einer DTM ist die unmittelbare Folgekonfiguration stets eindeutig bestimmt und es gibt nur eine mögliche Rechnung auf der Eingabe.

Beispiel

bin(n) bezeichne die Binärdarstellung einer Zahl $n \geq 0$.

Aufgabe: Implementiere einen Binärzähler, der, gestartet auf bin(n),

- bin($n+1$) berechnet,
- den Kopf auf dem ersten Zeichen von bin($n+1$) positioniert
- und sich dann in einen Endzustand begibt und stoppt.

Idee: Verwende vier Zustände für folgende Phasen der Berechnung:

- z_0: Suche das Bit am weitesten rechts.
- z_1: Inkrementiere den Zähler (unter Beachtung des Übertrages).
- z_2: Suche das Bit am weitesten links.
- z_e: Stoppe.

Beispiel (fortgesetzt)

Komponenten der „Binärzähler“–DTM:

- Zustandsmenge $\{z_0, z_1, z_2, z_e\}$
- Eingabealphabet $\{0, 1\}$
- Arbeitsalphabet $\{0, 1, \square\}$
- Überführungsfunktion δ (weiter unten spezifizierrt)
- Startzustand z_0
- Blank $\square$
- Menge $\{z_e\}$ der Endzustände

Beispiel (fortgesetzt)

„Turing–Tafel“ von M (tabellarische Angabe von δ):

δ	0	1	$\square$
z_0	$(z_0, 0, R)$	$(z_0, 1, R)$	$(z_1, \square, L)$
z_1	$(z_2, 1, L)$	$(z_1, 0, L)$	$(z_e, 1, N)$
z_2	$(z_2, 0, L)$	$(z_2, 1, L)$	$(z_e, \square, R)$

`--- Macht das Sinn ?? Erläutere !! ---`

Sprache einer TM

Die folgende Definition der von der TM M erkannten Sprache $T(M)$ entspricht unserer Vereinbarung über das Akzeptieren mit Endzustand:

$$T(M) := \{w \in \Sigma^* | \ \exists z \in E, \alpha, \beta \in \Gamma^* : z_0 w \vdash^* \alpha z \beta\}$$

In Worten: Wort w gehört zur Sprache $T(M)$ **gdw** M durch Verarbeitung der Eingabe w aus der Anfangskonfiguration in eine akzeptierende Endkonfiguration gelangen kann.

Haltebereich einer DTM

Wir definieren den Haltebereich einer DTM M wie folgt:

$H(M) :=$

$$\{w \in \Sigma^* | \ \exists z \in Z, \alpha, \beta' \in \Gamma^*, A \in \Gamma : z_0 w \vdash^* \alpha z A \beta', \ \delta(z, A) \text{ ist undefiniert}\}$$

In Worten: Wort w gehört zum Haltebereich $H(M)$ **gdw** M durch Verarbeitung der Eingabe w aus der Anfangskonfiguration in eine Stoppkonfiguration gelangt.

Beobachtung: Da jede Endkonfiguration auch eine Stoppkonfiguration ist, gilt $L(M) \subseteq H(M)$.

DTMs versus realistischere Rechnermodelle

Die „Programmiersprache“ für eine Turingmaschine ist

- leicht zu erlernen,
- aber wenig problemorientiert und daher mühselig zu handhaben.

Wir werden an einem späteren Punkt der Vorlesung folgendes aufzeigen:

1. DTMs sind „universelle“ Rechnermodelle: alles was in einem intuitiven Sinne berechenbar ist, ist auch durch eine DTM berechenbar.
2. DTMs können ohne wesentlichen Effizienzverlust realistischere Modelle moderner Rechner simulieren.

Da die Angabe von Turing–Tafeln sehr mühselig ist, werden wir im folgenden die Strategie einer TM zur Lösung eines Problems mehr informell beschreiben (eine Vorgehensweise, die später durch den Nachweis der Universalität der DTM gerechtfertigt wird).

Linear beschränkte TMs

Definition: Für ein Zeichen $a \in \Sigma$ heißt $\hat{a}$ das zugehörige markierte Zeichen. Bei Wörtern der Form

$$a_1 \cdots a_{n-1}\hat{a}_n \text{ mit } a_1, \ldots, a_n \in \Sigma$$

sprechen wir von einem Eingabewort mit Endmarkierung.

Definition: Eine TM M heißt linear beschränkt, wenn sie, gestartet auf einem Eingabewort mit Endmarkierung, im Laufe ihrer Rechnung nur die Zellen besucht, welche im Eingabebereich liegen. Ihr Eingabealphabet hat dann die Form $\Sigma \cup \hat{\Sigma}$ und die von ihr erkannte Sprache ist gegeben durch

$$T(M) := \{a_1 \cdots a_{n-1}a_n \in \Sigma^+ | \ \exists z \in E, \alpha, \beta \in \Gamma^* : z_0 a_1 \cdots a_{n-1}\hat{a}_n \vdash^* \alpha z \beta\}$$

Bemerkung: Da eine linear beschränkte TM auf dem ersten Zeichen des Eingabewortes gestartet wird, kann sie für eine etwaige Markierung des linken Wortendes gleich im ersten Rechenschritt selber sorgen.

LBA und DLBA

- Eine linear beschränkte NTM heißt kurz LBA (Linear Bounded Automaton).
- Eine linear beschränkte DTM heißt kurz DLBA (Deterministic Linear Bounded Automaton).

Wir werden die folgenden Resultate zeigen:

- Die Klasse der von LBAs erkennbaren Sprachen stimmt überein mit der Klasse der kontextsensitiven Sprachen.
- Die Klasse der von NTMs erkennbaren Sprachen stimmt überein mit der Klasse der Sprachen vom Typ 0.

Von der kontextsensitiven Grammatik zum LBA

Satz: Jede kontextsensitive Grammatik G kann in einen äquivalenten LBA M transformiert werden.

Eine Beweisskizze

Gestartet auf der (mit Endmarkierung versehenen) Eingabe $w = a_1 \cdots a_{n-1}\hat{a}_n$ versucht M eine Ableitung $S \Rightarrow_G^* a_1 \cdots a_{n-1}a_n$ „rückwärts“ zu rekonstruieren:

- Die letzte „Satzform“ dieser Ableitung steht (in Form der Eingabe) bereits zu Anfang auf dem Band (mal abgesehen von der Endmarkierung).
- Nehmen wir induktiv an, eine Satzform β der Ableitung steht auf dem Band. Um zur Vorgängersatzform α gelangen zu können, darf M
  - eine Regel $u \to v \in P$ und einen Teilstring v in β (sofern vorhanden) auswählen,
  - v durch u ersetzen
  - und die Bandinschrift wieder komprimieren falls $|u| < |v|$.
- M versetzt sich in einen Endzustand **gdw** bei der beschriebenen Vorgehensweise irgendwann die „Satzform“ S auf dem Band steht.

Beweisskizze (fortgesetzt)

Beachte: Da für jede Regel $u \to v \in P$ die Bedingung $|u| \leq |v|$ erfüllt ist, führen die von M vorgenommenen Stringersetzungen niemals aus dem Eingabebereich heraus.

Offensichtlich sind die folgenden Aussagen äquivalent:

1. $w \in L(G)$.
2. Es existiert eine Ableitung von w aus S mit Regeln von G.
3. Es existiert eine Rechnung von M, die die Satzformen der Ableitung in umgekehrter Reihenfolge rekonstruiert (von w in Richtung S).
4. $w \in T(M)$.

Technische Umsetzung der Beweisskizze durch Angabe der Komponenten von M lassen wir aus.

Vom LBA zur kontextsensitiven Grammatik

Satz: Jeder LBA M kann in eine äquivalente kontextsensitive Grammatik G transformiert werden.

Aufbau des Beweises:

- Fasse eine Konfiguration als Satzform auf.
- Entwerfe kontextsensitive Regeln für G, die Rechenschritte von M simulieren.
- Erweitere das Regelsystem, damit das Eingabewort erhalten bleibt.
- Folgere schließlich die Äquivalenz von G und M.

Von der Konfiguration zur Satzform

Eine Konfiguration $\alpha z \beta$ ist ein String über $Z \cup \Gamma$.

Problem: Dieser String kann Länge $n+1$ haben (für $n =$ Eingabelänge). Eine kontextsensitive Grammatik darf aber bei der Ableitung eines Wortes der Länge n keine Satzformen einer n überschreitenden Länge verwenden.

Lösung: Fasse z und das erste Zeichen von β, sagen wir A, zu **einem** „Superzeichen“ (z, A) zusammen. Die Grammatik benötigt dazu Zeichen aus $\Gamma \cup (Z \times \Gamma)$.

Beispiel Konfiguration $azbcd$ aufgefasst als Satzform liest sich als $a(z,b)cd$ (bestehend aus **vier** Zeichen des erweiterten Alphabetes).

„Rechnende“ grammatische Regeln

Ein möglicher Rechenschritt von M kann nach folgendem Schema in einen möglichen Ableitungsschritt von G übersetzt werden:

Eintrag der Turing–Tafel	grammatische Regeln
$(z', A', L) \in \delta(z, A)$	$B(z, A) \to (z', B)A'$ für jedes $B \in \Gamma$
$(z', A', R) \in \delta(z, A)$	$(z, A)B \to A'(z', B)$ für jedes $B \in \Gamma$
$(z', A', N) \in \delta(z, A)$	$(z, A) \to (z', A')$

Das auf diese Weise aus der Turing–Tafel resultierende (kontextsensitive!) Regelsystem notieren wir als P'.

Für eine Konfiguration K bezeichne $\tilde{K}$ die zugehörige Satzform. Offensichtlich gilt

$$K \vdash^* K' \text{ gdw } \tilde{K} \Rightarrow^* \tilde{K}' \ .$$

Erweiterung des Regelsystems

Problem: Die Ableitung soll nicht die zur Endkonfiguration passende Satzform generieren (die evtl. mit dem Eingabewort nicht viel gemein hat) sondern gerade das Eingabewort von M (abgesehen von der Endmarkierung).

Lösung: Blähe die Zeichen der Grammatik zu Paaren auf,

- deren erste Komponenten die Konfiguration repräsentieren (auf die oben besprochene Weise)
- und deren zweite Komponenten das Eingabewort konservieren.

Zur Umsetzung dieser Idee benötigen wir

Anfangsregeln zur Erzeugung von Startkonfiguration plus Eingabewort,

erweiterte Regeln zum Rechnen Regeln von P' erweitert um die zweite Komponente,

Schlussregeln zur Generierung des Eingabewortes von M (Wegschmeißen der ersten Komponenten).

Erweiterung des Regelsystems (fortgesetzt)

Die von P' verwendeten Zeichen waren aus der Menge

$$\Delta := \Gamma \cup (Z \times \Gamma) \ .$$

Die zu M passende Grammatik G hat Variablenmenge

$$V = \{S, T\} \cup (\Delta \times \Sigma)$$

mit S als Startsymbol und folgende Regeln:

Anfangsregeln: $S \to T(\hat{a}, a)$, $T \to T(a, a) \mid ((z_0, a), a)$ für jedes $a \in \Sigma$.

Erweiterte Regeln zum Rechnen: Für alle $a, b \in \Sigma$:

$(X, a)(Y, b) \to (X', a)(Y', b)$ für jede Regel $XY \to X'Y' \in P'$

$(X, a) \to (X', a)$ für jede Regel $X \to X' \in P'$

Schlussregeln: $(A, a) \to a$ und $((z, A), a) \to a$ für alle $z \in E, A \in \Gamma, a \in \Sigma$.

Das große Finale

Folgende Aussagen sind äquivalent:

1. $a_1 \cdots a_{n-1} a_n \in T(M)$.
2. Es existiert eine Rechnung von M auf Eingabe $a_1 \cdots a_{n-1} \hat{a}_n$, die eine akzeptierende Endkonfiguration K erreicht.
3. Es existiert eine Ableitung mit Regeln aus G, die eine Satzform mit Zeichen aus $\Delta \times \Sigma$ generiert. Dabei liefern die ersten Komponenten die Satzform $\tilde{K}$ zu einer akzeptierenden Endkonfiguration K von M und die zweiten Komponenten liefern $a_1 \cdots a_{n-1} a_n$. (Mit den Schlussregeln ist dann hieraus $a_1 \cdots a_{n-1} a_n$ ableitbar.)
4. $a_1 \cdots a_{n-1} a_n \in L(G)$.

Von der Grammatik vom Typ 0 zur NTM

Satz: Jede Grammatik G vom Typ 0 kann in eine äquivalente NTM M transformiert werden.

Beweis analog zum entsprechenden Beweis für kontextsensitive Grammatiken und LBAs:

- M, gestartet auf Eingabe w, versucht eine Ableitung $S \Rightarrow_G^* w$ „rückwärts“ (von w in Richtung S) zu rekonstruieren.
- Diesmal ist die resultierende NTM **nicht** linear beschränkt, da (wegen der bei Typ 0 Grammatiken fehlenden Monotonie–Eigenschaft) die Satzformen, die bei der Generierung eines Eingabewortes auftreten, i.A. länger sind als das Eingabewort selbst.

Von der NTM zur Grammatik vom Typ 0

Satz: Jede NTM M kann in eine äquivalente Grammatik G vom Typ 0 transformiert werden.

Beweis analog zum entsprechenden Beweis für LBAs und kontextsensitive Grammatiken:

- Kernstück beim Entwurf der Grammatik sind wiederum die „rechnenden“ grammatischen Regeln.
- Wenn jedoch die NTM, gestartet auf einer Eingabe w der Länge n, Bandinhalte der Länge $m > n$ produziert, dann liefert die korrespondierende grammatische Ableitung auch Satzformen der Länge $N > n$. Um daraus schließlich w abzuleiten, werden **nicht–kontextsensitive** ε–Regeln (als Schlussregeln) zugelassen, welche die Löschung von den Teilen der Satzform außerhalb des Eingabebereiches erlauben.

Determinismus versus Nondeterminismus

Jede DTM kann als Spezialfall einer NTM aufgefasst werden. Es gilt aber auch umgekehrt der

Satz: Jede NTM kann in eine äquivalente DTM transformiert werden.

Beweis des Satzes

Die Simulation einer NTM M durch eine DTM M' beruht auf folgenden Ideen;

- Jede NTM kann (ohne Abänderung der von ihr erkannten Sprache) so modifiziert werden, dass sie in jedem Schritt genau zwei Wahlmöglichkeiten hat (s. Übungen).
- Ein Bit $b \in \{0,1\}$ kann als Vorschrift interpretiert werden, die klärt, welcher von zwei möglichen Rechenschritten getätigt werden soll.
- Ein Bitstring $b_1 \cdots b_t$ liefert dann eine solche Vorschrift für t Schritte.
- Die deterministische Simulation von M hält einen Binärzähler BZ aufrecht, der auf 0 initialisiert und dann in einer „äußeren Schleife“ so hochgezählt wird, dass er die Binärstrings in der „natürlichen“ Reihenfolge

$$0, 1, 00, 01, 10, 11, 000 \cdots$$

durchläuft.

Beweis des Satzes (fortgesetzt)

- Wenn $b_1 \cdots b_t$ der aktuelle Zählerstand ist, dann wird zunächst M in der oben besprochenen Weise für t Schritte deterministisch simuliert, bevor BZ inkrementiert wird.
- Wenn jemals ein Endzustand von M erreicht wird, dann wird die Simulation abgebrochen und die Eingabe akzeptiert.

Die beschriebene Simulation hat zu jedem Zeitpunkt immer nur einen möglichen nächsten Rechenschritt und ist daher deterministisch. Man kann eine DTM M' entwerfen, welche diese Simulation durchführt.

Beweis des Satzes (fortgesetzt)

Offensichtlich sind die folgenden Aussagen äquivalent:

1. $w \in T(M)$.
2. Es existiert ein $t \geq 1$, so dass M auf Eingabe w und bei geeigneter Wahl der Rechenschritte nach t Schritten einen Endzustand erreicht.
3. Es existiert ein $t \geq 1$ und ein Binärstring $b_1 \cdots b_t$, so dass M' in der Iteration mit BZ=$b_1 \cdots b_t$ in einen Endzustand gerät.
4. $w \in T(M')$.

Bemerkungen:

- M' probiert im Prinzip alle möglichen Rechnungen von M auf Eingabe w systematisch aus (Technik der „Exhaustive Search“).
- Wenn M die Eingabe nach t Rechenschritten akzeptieren kann, dann benötigt M' mindestens $2^t - 1$ Iterationen der äußeren Schleife, um diese akzeptierende Rechnung aufzuspüren.

Folgerung und das LBA–Problem

Folgerung: Auch die Klasse der von DTMs erkennbaren Sprachen stimmt überein mit der Klasse der Sprachen vom Typ 0.

Die entsprechende Frage für LBAs, DLBAs und kontextsensitive Sprachen ist schon lange Zeit offen:

Das LBA–Problem: Kann jeder LBA (oder alternativ jede kontextsensitive Grammatik) in einen äquivalenten DLBA transformiert werden ??

Abschlusseigenschaften

Satz: Die Klasse der kontextsensitiven Sprachen und die Klasse der Sprachen vom Typ 0 sind abgeschlossen unter den Operationen „$\cup, \cap, \cdot, *$“.

Beweisidee: Es ist leicht NTMs M_1, M_2 mit $T(M_1) = L_1$ und $T(M_2) = L_2$ zu NTMs zusammenzusetzen, welche $L_1 \cup L_2$, $L_1 \cap L_2$, oder $L_1 \cdot L_2$ erkennen. Weiterhin kann M_1 so modifiziert werden, dass ein Akzeptor von L_1^* entsteht.

Wir verzichten auf die Angabe technischer Details.

Wir werden später zeigen, dass folgendes gilt:

Satz: Die Klasse der Sprachen vom Typ 0 ist nicht abgeschlossen unter der Operation $\neg$.

Die entsprechende Frage fur kontextsensitive Sprachen (zum LBA–Problem verwandt) war lange Zeit offen, wurde dann aber im Jahre 1987 von Immerman und Szelepcsényi gelöst.

Satz von Immerman und Szelepcsényi

Satz: Die Klasse der kontextsensitiven Sprachen ist unter Komplementbildung abgeschlossen.

Zum Beweis konstruieren wir für eine gegebene kontextsensitive Sprache L mit einer kontextsensitiven Grammatik G einen LBA, der die Sprache $\bar{L}$ (Komplement von L) erkennt.

Problem: Erkennen, dass ein Eingabewort w zu L gehört, gelang durch „Raten“ der grammatischen Ableitung $S \Rightarrow^* w$. Aber wie können wir nichtdeterministisch erkennen, dass w **nicht** zu L gehört ?

Idee: Setze $n := |w|$. Angenommen wir kennen die Anzahl $a(n)$ aller ableitbaren Satzformen einer Länge $\leq n$. Dann können wir versuchen $w \notin L$ zu verifizieren, indem wir verifizieren, dass $a(n)$ von w verschiedene Satzformen einer Länge $\leq n$ ableitbar sind.

Fortführung des Beweises

Bleiben also zwei technische Probleme:

1. Gegeben $a(n)$ implementiere die besprochene Strategie auf einem LBA.
2. Erweitere diesen LBA um die Vorausberechnung von $a(n)$.

Das zweite technische Problem wird mit der sogenannten Methode des induktiven Zählens gelöst werden.

Erkennen von $\bar{L}$ mit Hilfe von $a(n)$

Input: $w \in \Sigma^*$ and the number $a(n)$

Output: ACCEPT provided that $w \in \bar{L}$ has been verified

begin

a:=0

for all $\alpha \in \left(\cup_{l=1}^{n}(V \cup \Sigma)^l\right) \setminus \{w\}$

do GUESS a derivation $S \Rightarrow_G^* \alpha$

if SUCCESS **then** a:=a+1 **fi**

od

if $a := a(n)$ **then** ACCEPT w **fi**

end

Vorausberechnung von $a(n)$

Es bezeichne $a(m,n)$ die Anzahl aller Satzformen einer Länge $\leq n$ die in $\leq m$ Schritten aus Startsymbol S mit Regeln aus G ableitbar sind. Offensichtlich gilt:

- $a(0,n) = 1$.
- $a(n) = a(m_*, n)$, wobei m_* das kleinste m mit der Eigenschaft

$$a(m,n) = a(m+1,n)$$

  bezeichne.

Die wesentliche Schwierigkeit bei der Berechnung von $a(n)$ besteht also darin, $a(m,n)$ aus $a(m-1,n)$ auszurechnen.

- „Pseudocode“ für die Berechnung von $a(m,n)$ aus $a(m-1,n)$ auf folgender Folie
- Zusätzliche Erläuterungen in der Vorlesung

begin

b:=0 (**Comment:** Variable b should have value $a(m,n)$ at the end.)

for all $\beta \in \cup_{l=1}^{n}(V \cup \Sigma)^l$

do (**Comment:** Outer Loop (OL))

a:=0

for all $\alpha \in \cup_{l=1}^{n}(V \cup \Sigma)^l$

do (**Comment:** Inner Loop (IL))

GUESS a derivation $S \Rightarrow_G^* \alpha$ of length at most $m-1$

if SUCCESS

then a:=a+1

if $\alpha \Rightarrow_G \beta$ **then** $b := b+1$; goto next iteration of OL **fi**

fi

od

if $a \neq a(m-1,n)$ **then** STOP (without success)

od

end

Korrektheit des skizzierten LBA

Offensichtlich gilt:

- Die beschriebene Vorgehensweise zum Erkennen von $\bar{L}$ ist auf einem LBA implementierbar (detailliertere Information in der Vorlesung).
- Falls $w \in L$, dann gibt es keine akzeptierende Rechnung auf Eingabe w.
- Falls $w \in \bar{L}$, dann gibt es eine Rechnung, die
  - $a(n)$ mit der Technik des induktiven Zählens korrekt bestimmt detailliertere Information in der Vorlesung),
  - $a(n)$ grammatische Ableitungen von Satzformen $\neq w$ der Länge $\leq n$ ausfindig macht
  - und schließlich w akzeptiert

Der skizzierte LBA ist daher ein Akzeptor von $\bar{L}$.

Lernziele (kontextsensitive und Typ 0 Sprachen)

- Kenntnis der wesentlichen Konzepte und Resultate auf dem Level der kontextsensitiven und Typ 0 Sprachen besitzen und Zusammenhänge verstehen
- zu einer kontextsensitiven Sprache die passende kontextsensitive Grammatik bzw. den passenden LBA (falls möglich DLBA) angeben können (Angabe der Turing–Tafel oder evtl. auch nur informelle Beschreibung der Arbeitsweise)
- zu einer gegebenen kontextsensitiven Grammatik (bzw. einem gegebenen LBA oder DLBA) die zugehörige Sprache ableiten können
- zu einer Typ 0 Sprache die passende Typ 0 Grammatik bzw. die passende TM (mit Turing–Tafel oder evtl. auch nur mit informeller Beschreibung der Arbeitsweise) angeben können
- zu einer gegebenen Typ 0 Grammatik (bzw. einer gegebenen TM) die zugehörige Sprache ableiten können

Lernziele (fortgesetzt)

Zu folgenden Punkten genügt es die „zündende Idee“ zu kennen:

- Äquivalenz von LBAs und kontextsensitiven Grammatiken
- Äquivalenz von NTMs und Typ 0 Grammatiken
- Äquivalenz von NTMs und DTMs
- die besprochenen Abschlusseigenschaften (inklusive des Satzes von Immerman und Szelepcsényi)