

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Sehr geehrter Herr Jun.-Prof. Dr.  
Thäle  
NA 3/68

**DER KANZLER**

**Dezernat 1**

**Abt.: Qualitätsmanagement in der  
Lehre und Gremienunterstützung**

Gebäude UV 3/344

Universitätsstraße 150, 44801 Bochum

**FRANK WISSING**

Fon +49 (0)234 32-29307

Fax +49 (0)234 32-14504

Frank.Wissing@uv.rub.de

Ergebnisse zur Umfrage: "Einführung in die Wahrscheinlichkeitstheorie und  
Mathematische Statistik"

Sehr geehrter Herr Jun.-Prof. Dr. Thäle,  
auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen  
Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "Einführung in die  
Wahrscheinlichkeitstheorie und Mathematische Statistik". Bitte besprechen Sie die  
Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse  
Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen  
Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche und  
ein Video zu solchen Gesprächen auf [www.rub.de/evasys](http://www.rub.de/evasys). Hilfreich ist auch die Rubrik  
Feedback im Downloadcenter für inspirierte Lehre (Lehre laden):  
<http://www.rub.de/lehreladen>.

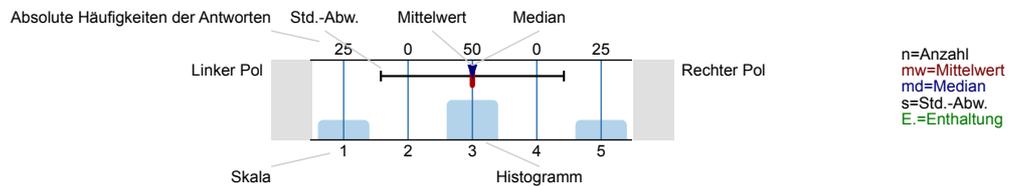
Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag  
Frank Wissing

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

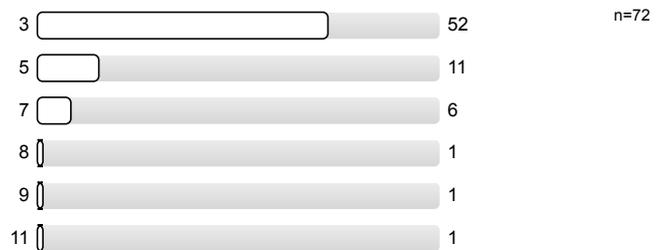


1. FRAGEN ZUM STUDIUM:

1.1) Studiengang:

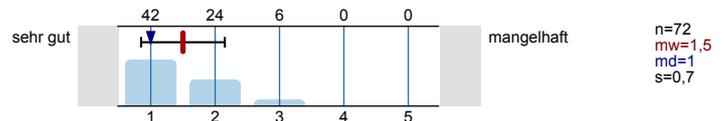
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.3) Semester:

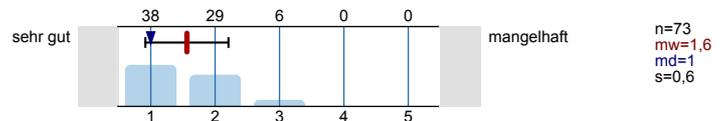


2. FRAGEN ZUR VORLESUNG:

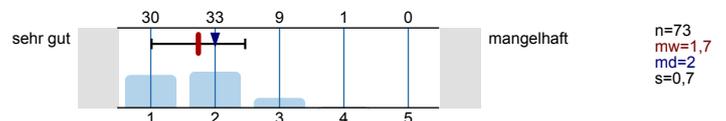
2.1) Die Gliederung der Vorlesung ist...



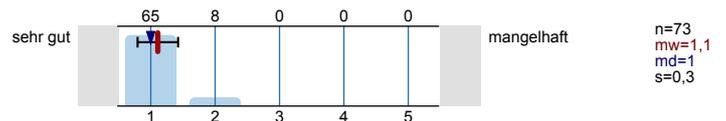
2.2) Der Dozent begründet, warum einzelne Themen behandelt werden,...



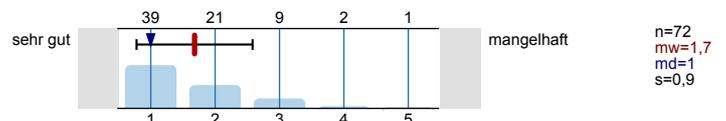
2.3) Die Vorlesung ist im Vergleich zu anderen Vorlesungen inhaltlich verständlich...

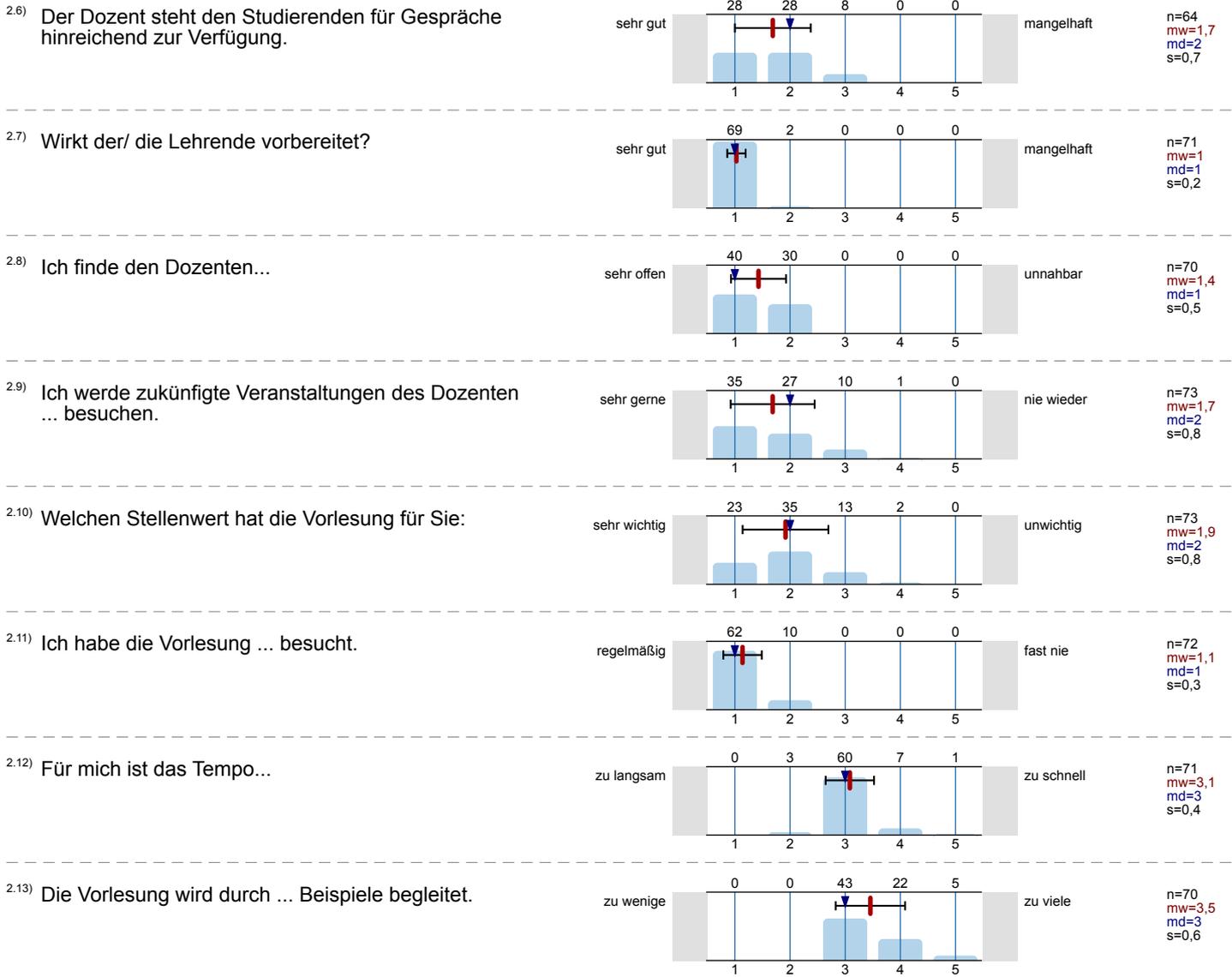


2.4) Die Vorlesung ist akustisch verständlich...

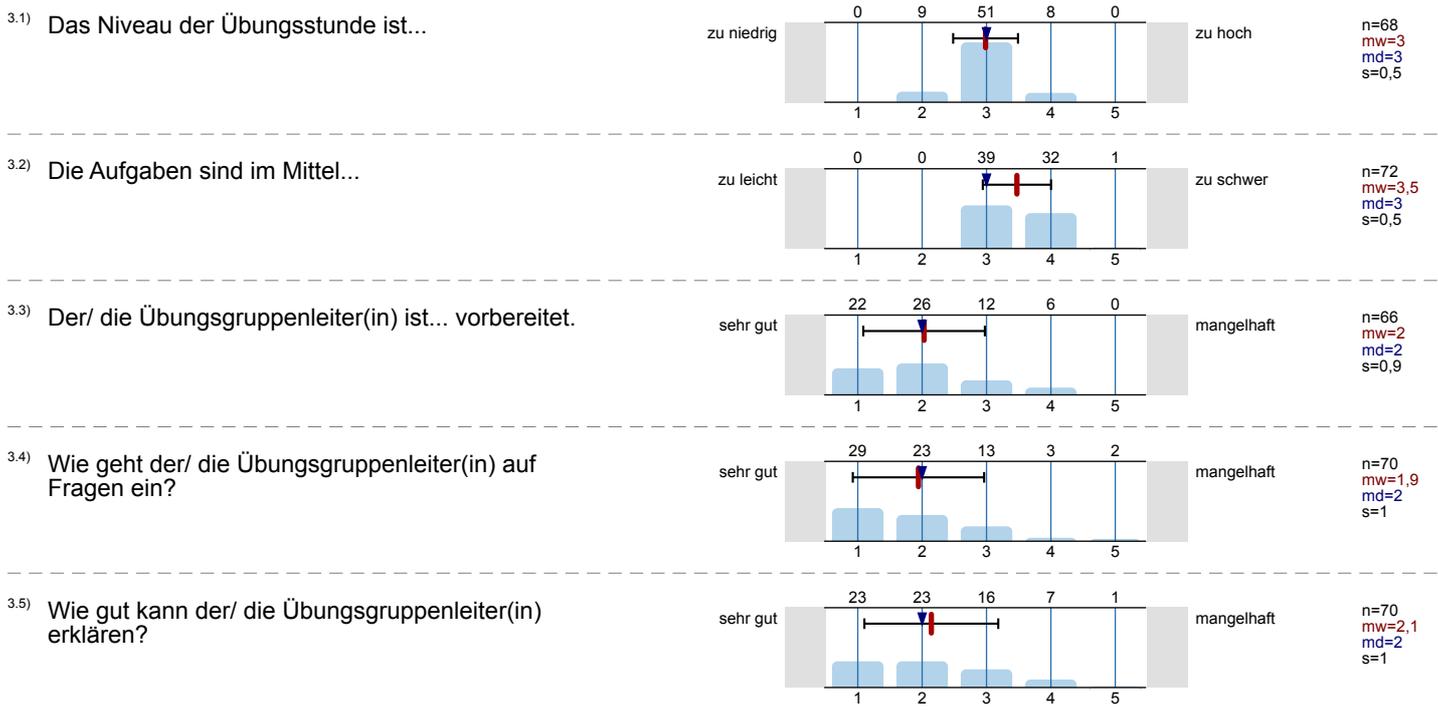


2.5) Das Tafelbild/ die Folien sind...

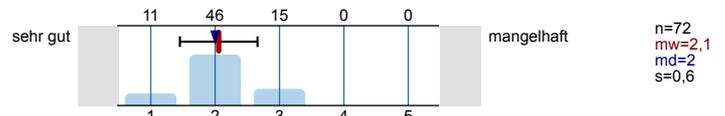




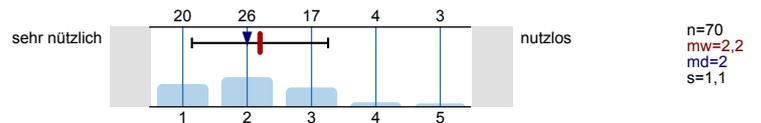
### 3. FRAGEN ZU DEN ÜBUNGEN:



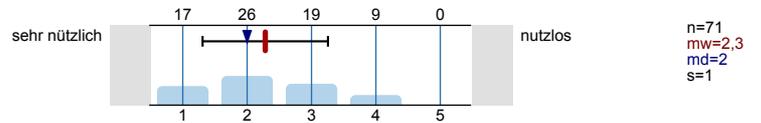
3.6) Das Bearbeiten der Übungsaufgaben trägt zum Verständnis der Vorlesung bei.



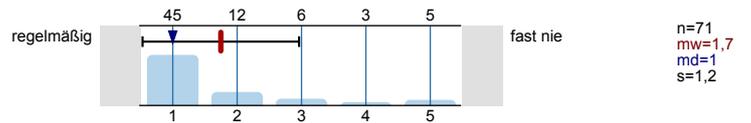
3.7) Der Besuch der Übungen ist für das Verständnis der Vorlesung...



3.8) Die Korrektur der Aufgaben ist für mich...

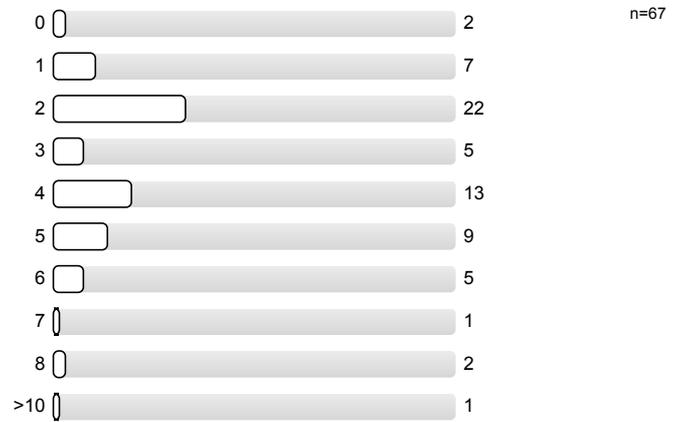


3.9) Ich habe die Übungen ... besucht.

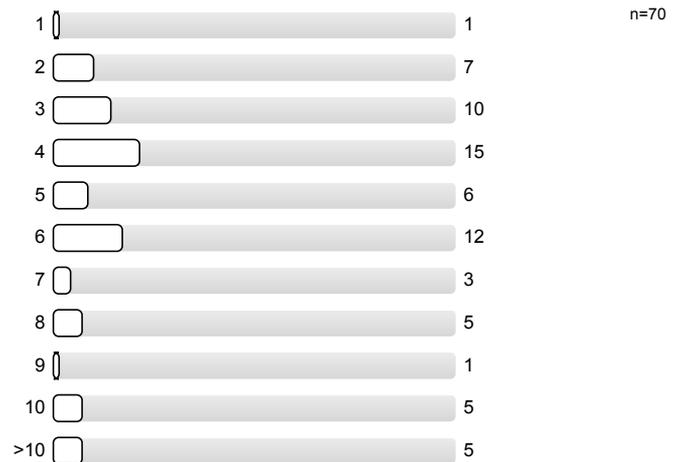


4. FRAGEN ZUM ARBEITSAUFWAND:

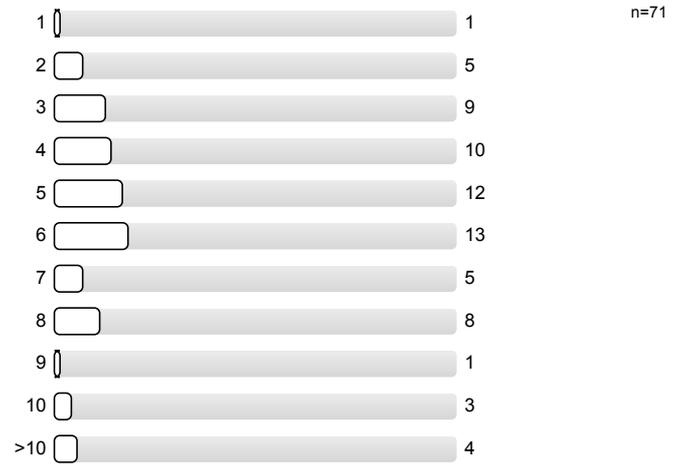
4.1) Wie viele Stunden pro Woche haben Sie durchschnittlich auf die Nachbereitung der Vorlesung verwendet?



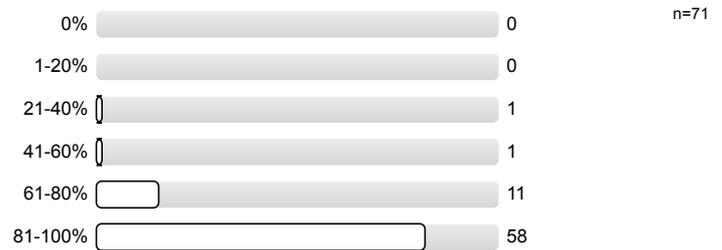
4.2) Wie viele Stunden pro Woche wären durchschnittlich für die Nachbereitung der Vorlesung nötig gewesen?



4.3) Wie viele Stunden pro Woche investieren Sie durchschnittlich für die Lösung der Übungsaufgaben?



4.4) Ich habe ca. ... Prozent der Übungsaufgaben bearbeitet und abgegeben.



4.5) Ich habe davon ca. ... Prozent nicht selbständig bearbeitet, sondern abgeschrieben.



# Profilinie

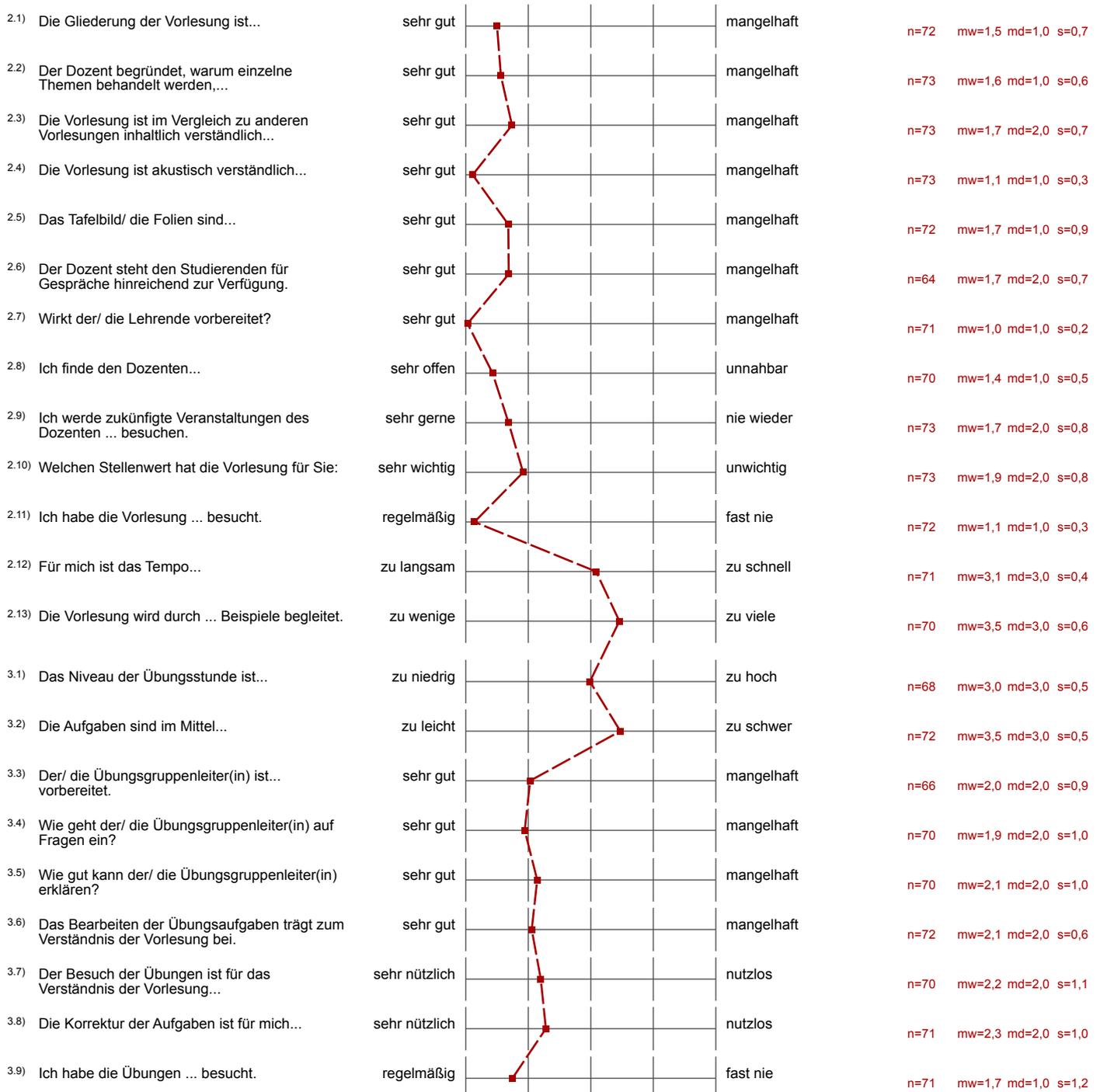
Teilbereich:

Fakultät für Mathematik

Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Dr. Christoph Thäle

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Wahrscheinlichkeitstheorie und Mathematische Statistik  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profilinie: Mittelwert



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. FRAGEN ZUM STUDIUM:

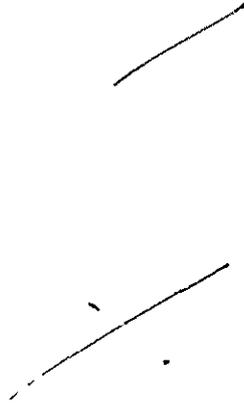
<sup>1.2)</sup> Andere Studiengänge

Ed.

mittelfach

## 5.

<sup>5.1)</sup> Welche Fragen haben Sie in diesem Bogen vermisst?



<sup>5.2)</sup> Welche weiteren (positiven oder negativen) Anmerkungen haben Sie zu den Vorlesungen, der Übung oder den Aufgaben?

Ja, läuft...



Oft war unklar, welche Funktion die Texte des Tafelanschriebs haben (z.B. Definition, Motivation, Annahmen, ...)

• VL schlecht strukturiert → z.B. Beispiele, Definitionen durchnummerieren

Zu viele "kleine" Beispiele, besser waren die aufwändigeren Beispiele, da hier genauer auf die Vorgehensweise eingegangen wurde. Außerdem sind die Abschnitte mit vielen Beispielen sehr unübersichtlich.

Notwendig, gut aufgebaute Vorlesung.

positiv: die Beispiele sind sehr präzise gewählt.  
Beispiele (häufig) sehr gut recherchiert.

Super-Vorlesung, alles wird gut und anschaulich erklärt und ab und zu ist auch mal Zeit für einen Lacher

• Präsenzaufgaben in den Übungen fehlten!

☹ Das erste mal, dass ich mich nicht vor einer Klausur fehlerte  
 ⇒ Der Prof hat's sehr sehr gut gemacht! Im Vergleich zu anderen EWS Vorlesungen,  
 die ich besucht habe mit Abstand die beste Vorlesung.

Der Dozent gibt viele praxisbezogene Beispiele, sodass der Bezug zum Alltagsleben deutlicher wird.

Aussage über Klausur schwammig  
 → Problem, sich vorzubereiten... Probeklausur wäre gut gewesen

Die Vorlesung wurde sehr flott und motivierend vorgetragen.  
 Es war eine Freude teilzunehmen.  
 Danke :-)