



Bericht der Evaluationskommission über das WS 2009/2010

Mai 2010

Die neu zusammengesetzte Evaluationskommission* hat im WS 2009/2010 ihre Arbeit aufgenommen. Ziel der Kommission ist es die Lehrevaluation zu fördern und die Evaluationsergebnisse zu integrieren um letztlich die Lehre kontinuierlich zu verbessern.

Die Evaluation der Lehrveranstaltungen wurde im WS erstmalig mittels EvaSys durchgeführt. Insgesamt wurden ca. 1/3 der Lehrveranstaltungen evaluiert, eine gesteigerte Teilnahme im SS wird daher angestrebt.

Insgesamt wurden die Lehrveranstaltungen (Vorlesungen und Seminare) im BSc im Mittel mit der Note gut (2,05) bewertet. Im MSc war die Bewertung sogar noch etwas besser (1,77). Die gemittelten Antworten zu den einzelnen Fragen finden sie unten dargestellt.

Um auf besonders gute Lehre aufmerksam zu machen hat die Kommission jeweils die beste Vorlesung und das beste Seminar im BSc und MSc ausgewählt. Hierbei ist anzumerken, dass die Veröffentlichung der Ergebnisse nach schriftlicher Einwilligung der Dozenten stattfindet, da die Kommission keine personenscharfen Daten (sondern nur integrierte Daten) veröffentlichen darf.

Folgende vier Veranstaltungen haben die besten Evaluationsnoten erhalten:

	<p>Bestes Bachelor-Seminar</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Dozent: Dr. Tobias Teismann ⇒ Veranstaltung: „Grundlagen klinisch-psychologischen Handelns“
	<p>Bestes Master-Seminar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Dozentin: Dipl.-Psych. Wibke Dymel ⇒ Veranstaltung: „Diagnostisch-therapeutisches Handeln: Klinisch-psychologisches Hauptseminar I“
	<p>Beste Bachelor-Vorlesung:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Dozent Prof. Dr. Dr. h.c. Onur Güntürkün ⇒ Veranstaltung: „Lernen“ <p>Beste Master-Vorlesung:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Dozent: Prof. Dr. Dr. h.c. Onur Güntürkün ⇒ Veranstaltung: „Linkes Hirn- rechtes Hirn“

* Mitglieder der Evaluationskommission: Frau Prof. Dr. Elke, Herr Prof. Dr. Wolf (Gruppe Hochschullehrer); Frau Dr. Schoofs, Herr Dr. Bellebaum (Gruppe Wiss. Mitarbeiter); Frau Tanach (Gruppe Technik und Verwaltung), Frau Kühne, Herr Willenberg (Gruppe Studierende) und Herr Dr. Utsch (beratendes Mitglied).

	Vorlesung BSc- Studien- gänge	Seminar BSc- Studien- gänge	Vorlesung im MSc- Studien- gänge	Seminar im MSc- Studien- gänge	Gesamt
¹ ...nimmt die Studierenden ernst und hat Interesse an ihrem Lernerfolg.	1,59	1,69	1,46	1,44	1,59
² ...ist fair im Umgang mit den Studierenden.	1,47	1,75	1,53	1,44	1,62
³ ...versteht es, mein Interesse am Fach zu wecken.	2,16	2,37	1,88	1,94	2,19
⁴ ...stellt Inhalte verständlich dar.	1,99	1,89	1,73	1,67	1,83
⁵ ...strukturiert die Veranstaltungstermine sinnvoll.	1,94	1,81	1,69	1,80	1,81
⁶ ...bereitet auf die Leistungskontrolle vor.	2,07	2,30	1,70	2,21	2,20
⁷ ...spricht deutlich und mit angemessenem Tempo.	1,34	1,63	1,43	1,29	1,49
⁸ ...beantwortet Fragen der Studierenden klar und verständlich.	1,61	1,83	1,70	1,48	1,71
⁹ ...motiviert die Studierenden zu eigenständigem Arbeiten.	2,51	2,26	2,26	1,80	2,18
¹⁰ ...ist auch außerhalb der Veranstaltungen ansprechbar.	1,98	1,61	1,90	1,51	1,66
¹¹ ...stellt hilfreiche und sinnvolle Begleitmaterialien (Literatur, Skripte, Blackboard, Folien, Arbeitspapiere) zur ...	2,08	1,89	1,55	1,62	1,82
¹² ...werden die angekündigten fachlichen Inhalte der Veranstaltung vermittelt.	1,57	1,57	1,37	1,48	1,53
¹³ ...werden weitere Schlüsselkompetenzen vermittelt.	2,71	2,23	2,54	2,13	2,29
¹⁴ ...werden die fachspezifischen Methoden und/oder Denkweisen vermittelt.	1,86	1,85	1,78	1,65	1,80
¹⁵ ...wird ein schlüssiges Gesamtkonzept verfolgt.	1,85	1,76	1,49	1,68	1,73
¹⁶ Die Ausstattung der Räumlichkeiten entspricht den Anforderungen.	2,11	1,77	1,28	1,78	1,77
¹⁷ Die Veranstaltung verlief ohne Störungen durch Kommilitonen/ innen.	2,09	1,77	1,21	1,54	1,71
¹⁸ ...deckt die mir wichtigen Aspekte ab.	1,98	1,91	1,56	2,07	1,93
¹⁹ ...enthält klare und verständliche Fragen.	1,43	1,48	1,33	1,59	1,49
²⁰ Vergeben Sie hier Ihre Gesamtnote	2,04	2,06	1,72	1,81	1,96

Antwortformat Item 1-19 (1="trifft zu" bis 5="trifft nicht zu")

Antwortformat Item 20 (1="sehr gut" bis 5= "mangelhaft")