



Bericht der Evaluationskommission über das WS 10/11

April 2011

Die Evaluationskommission* hat im WS 10/11 erneut die Evaluation der Lehre koordiniert und begleitet. Ziel der Kommission ist es die Lehrevaluation zu fördern und die Evaluationsergebnisse zu integrieren, um letztlich die Lehre kontinuierlich zu verbessern.

Die Evaluation der Lehrveranstaltungen wurde im WS zum dritten Mal mittels EvaSys durchgeführt. Insgesamt wurden 44 % der Veranstaltungsleiter/innen evaluiert, was einen leichten Rückgang im Vergleich zum SS 10 darstellt. Dementsprechend werden die Bemühungen verstärkt, die Teilnehmerquote auf Seiten der Veranstaltungsleiter/innen zu erhöhen. Insgesamt wurden die Lehrveranstaltungen (Vorlesungen und Seminare) im Mittel mit der Note gut (1,69) bewertet. Dies bedeutet eine leichte Verbesserung gegenüber dem Sommersemester. Die gemittelten Antworten zu den einzelnen Fragen finden man unten dargestellt.

Um auf besonders gute Lehre aufmerksam zu machen, hat die Kommission jeweils die beste Veranstaltung pro Fachsemester im BSc und MSc ausgewählt. Hierbei ist anzumerken, dass die Veröffentlichung der Ergebnisse nach schriftlicher Einwilligung der Dozenten stattfindet, da die Kommission keine personenscharfen Daten (sondern nur aggregierte Daten) veröffentlichen darf.

Übrigens wurde über „besten“ Lehrveranstaltungen von Herrn Suchan und Herrn Bellebaum auch in der RUBENS berichtet. (<http://www.ruhr-uni-bochum.de/rubens/rubens150/5.htm>).

Veranstaltungen mit den besten Evaluationsnoten:



1. Fachsemester BSc Studiengänge:

- ⇒ Dozent: **Prof. Dr. Dr. h.c. Onur Güntürkün**
- ⇒ Veranstaltung: „Lernen“



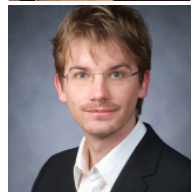
3. Fachsemester BSc Studiengänge:

Zwei „beste“ Dozentinnen

- ⇒ Dozentin: **Anne Göpfert**
- ⇒ Veranstaltung: „Führung und Arbeitsmotivation“



- ⇒ Dozentin: **Dr. Marlies Pinnow**
- ⇒ Veranstaltung: „Motivationspsychologisches Grundseminar“



5. Fachsemester BSc Studiengänge:

- ⇒ Dozent: **Jun. Prof. Dr. Marc Solga**
- ⇒ Veranstaltung: „Personalentwicklung“



1. Fachsemester MSc Studiengänge:

- ⇒ Dozent: **Dr. Tobias Teismann**
- Veranstaltung: „Diagnostisch-therapeutisches Seminar“



3. Fachsemester MSc Studiengänge:

Zwei „beste“ Dozenten

- ⇒ Dozent: **Dr. Christian Bellebaum**
- Veranstaltung: „Seminar angewandte neuropsychologische Methoden“



- ⇒ Dozent: **PD Dr. Boris Suchan**
- Veranstaltung: „Praktikum angewandte neuropsychologische Methoden“

1. Ausgangsbedingungen

		BSc-Studiengänge			MSc-Studiengänge			Gesamt		
		Anzahl Angebot	Anzahl Teilnahme	Verhältnis	Anzahl Angebot	Anzahl Teilnahme	Verhältnis	Anzahl Angebot	Anzahl Teilnahme	Verhältnis
Veranstaltungen	WS10/11	91	32	35,2%	68	29	42,6%	159	61	38,4%
	SS10	90	35	38,9%	56	25	44,6%	146	60	41,1%
Veranstaltungsleiter	WS10/11	57	27	47,4%	49	22	44,9%	92	40	43,5%
	SS10	56	26	46,4%	38	20	52,6%	75	38	50,6%
Seminare	WS10/11	75	25	33,3%	61	26	42,6%	136	51	37,5%
	SS10	76	28	36,8%	53	22	41,6%	129	50	38,8%
Vorlesungen	WS10/11	16	7	43,8%	7	3	42,9%	23	10	43,5%
	SS10	14	7	50,0%	3	3	100%	17	10	58,8%

2. Vergleichswerte (BSc, MSc, Seminar und Vorlesung)

Item	Vorlesung BSc		Seminar BSc		Vorlesung MSc		Seminar MSc		Gesamt	
	WS 10/11	SS10	WS 10/11	SS10	WS 10/11	SS10	WS 10/11	SS10	WS 10/11	SS10
Wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung: (1=30 min bis 7= >4St)	2,98	2,81	2,49	2,54	2,63	2,40	2,56	2,66	2,58	2,61
...nimmt die Studierenden ernst und hat Interesse an ihrem Lernerfolg. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,29	1,56	1,33	1,38	1,84	1,51	1,35	1,37	1,36	1,40
...ist fair im Umgang mit den Studierenden. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,24	1,50	1,37	1,45	1,67	1,59	1,44	1,42	1,40	1,45
...versteht es, mein Interesse am Fach zu wecken. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,75	1,94	1,85	1,83	1,83	1,93	1,69	1,79	1,77	1,83
...stellt Inhalte verständlich dar. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,72	1,69	1,58	1,57	1,96	1,88	1,56	1,57	1,61	1,60
...strukturiert die Veranstaltungstermine sinnvoll. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,67	1,74	1,51	1,56	1,97	1,70	1,61	1,75	1,59	1,66
...bereitet auf die Leistungskontrolle vor. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,74	1,87	2,06	2,03	2,18	1,96	2,07	2,01	2,03	2,00
...spricht deutlich und mit angemessenem Tempo. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,40	1,32	1,28	1,34	1,35	1,38	1,19	1,28	1,26	1,32
...beantwortet Fragen der Studierenden klar und verständlich. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,46	1,48	1,51	1,47	1,64	1,66	1,42	1,49	1,47	1,49
...motiviert die Studierenden zu eigenständigem Arbeiten. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	2,09	2,25	1,80	1,76	2,18	2,27	1,61	1,70	1,78	1,82
...ist auch außerhalb der Veranstaltungen ansprechbar. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,79	2,04	1,57	1,52	1,90	1,63	1,36	1,41	1,53	1,55
...stellt hilfreiche und sinnvolle Begleitmaterialien (Literatur, Skripte, Blackboard, Folien, Arbeitspapiere) zur ... (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,62	1,57	1,63	1,56	1,75	1,92	1,62	1,56	1,63	1,58
...werden die angekündigten fachlichen Inhalte der Veranstaltung vermittelt. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,32	1,37	1,38	1,38	1,42	1,51	1,41	1,51	1,39	1,43
...werden weitere Schlüsselkompetenzen vermittelt. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	2,26	2,42	1,92	1,82	2,47	2,58	1,89	1,98	1,97	1,99
...werden die fachspezifischen Methoden und/ oder Denkweisen vermittelt. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,62	1,64	1,62	1,50	1,62	1,75	1,54	1,55	1,59	1,55
...wird ein schlüssiges Gesamtkonzept verfolgt. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,49	1,63	1,50	1,50	1,57	1,89	1,51	1,55	1,51	1,56
...Die Ausstattung der Räumlichkeiten entspricht den Anforderungen. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,64	1,46	1,46	1,66	1,61	1,13	1,61	1,57	1,55	1,58
...Die Veranstaltung verlief ohne Störungen durch Kommilitonen/ innen. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,75	1,72	1,39	1,44	1,45	1,11	1,34	1,39	1,41	1,44
...deckt die mir wichtigen Aspekte ab. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	2,03	1,87	1,88	1,93	1,98	1,99	1,75	1,89	1,85	1,91
...enthält klare und verständliche Fragen. (1=trifft zu bis 5=trifft nicht zu)	1,51	1,52	1,47	1,46	1,44	1,62	1,47	1,58	1,47	1,52
Vergeben Sie hier Ihre Gesamtnote (1=sehr gut bis 5=manghaft)	1,68	1,74	1,72	1,69	1,98	2,05	1,62	1,68	1,69	1,71