

Im **Sommersemester 2013** biete ich ein **Grundlagenseminar** an zum Thema

Recht, Moral und die Natur des Menschen

Auch wenn wir rechtsdogmatisch zwischen Recht und (außerrechtlicher) Moral unterscheiden, ist Moral sowohl für den Inhalt von Recht wie auch für die Erfüllung seiner gesellschaftlichen Aufgaben von erheblicher Bedeutung. Praktische Relevanz gewinnt Moral dabei allerdings weniger durch ethische Idealbilder als dass sie das Verhalten der Akteure tatsächlich im positiven, oft aber auch im negativen Sinn beeinflusst, und Recht hierauf reagiert. Unter diesem Blickwinkel befasst sich das Seminar mit ausgewählten empirischen Ansätzen und Befunden der aktueller verhaltenswissenschaftlicher Forschungen (aus Verhaltensökonomie, Psychologie und Anthropologie) und fragt nach deren rechtspraktischen wie rechtsphilosophischen Implikationen.

Das Seminar ist als Lektüreseminar angelegt. Gegenstand sind ausgewählte fachwissenschaftliche Texte (in englischer Sprache), die überwiegend für ein allgemeinwissenschaftliches Publikum oder mit einem rechtswissenschaftlichen Bezug geschrieben sind. Vorkenntnisse in den jeweiligen Fachwissenschaften sind nicht erforderlich.

Als Leistungsnachweis kann ein Grundlagenschein nach § 39 Abs. 3 Nr. 3 SPO oder ein Promotionsschein nach § 4 Abs. 2 PromO erworben werden. Voraussetzung ist die Teilnahme an mindestens zehn der zwölf Termine, die Anfertigung einer Kurzzusammenfassung und Stellungnahme zu mindestens zehn der besprochenen Texte (2 Seiten, Abgabe 2 Tage vor dem Termin) und die regelmäßige mündliche Beteiligung.

Eine **Vorbesprechung** einschließlich der Themenvergabe findet statt am

**Dienstag, den 16.04.2013,
um 14.00 Uhr**

im **Raum GC 5/31**. Interessenten werden gebeten, sich im Sekretariat des Lehrstuhls anzumelden (ls-magen@rub.de, Tel.: 0234/32-29640 oder im Sekretariat, Raum GC 8/135).

Grundlagenseminar „Recht, Moral und die Natur des Menschen“

Themen und Texte

1. **Evolutionäre Anlagen für Moral und Kooperation**
 - M. Tomasello/A. Vaish, Origins of Human Cooperation and Morality, in: Annual Review of Psychology 64 (2013), S. 231–255
2. **Gegenseitigkeit und Strafen**
 - E. Fehr/H. Gintis, Human Motivation and Social Cooperation: Experimental and Analytical Foundations, in: Annual Review of Sociology 33 (2007), S. 43–64
3. **Gemeinschaft, Autorität und Heiligkeit**
 - J. Haidt/J. Graham, Planet of Durkheimians, Where Community, Authority, and Sacredness are Foundations of Morality, in: J. Jost et al. (Hrsg.), Social and Psychological Bases of Ideology and System Justification, Oxford 2009, S. 371–401
4. **Strafintuitionen und Strafrecht: evolutionärer Ansatz**
 - P. Robinson/R. Kurzban, Concordance and Conflict in Intuitions of Justice, in: Minnesota Law Review 91 (2007), S. 1829–1907 (Auszug)
5. **Strafintuitionen und Strafrecht: kultureller Ansatz**
 - D. Braman/D. Kahan/D. Hoffman, Some Realism about Punishment Naturalism, in: Chicago Law Review 77 (2010), S. 1531–1609 (Auszug)
6. **Universale Grammatik der Moral: Theorie**
 - J. Mikhail, Moral Grammar and Intuitive Jurisprudence, A Formal Model of Unconscious Moral and Legal Knowledge, in: Psychology of Learning and Motivation 50 (2009), S. 27–99 (Auszug)
7. **Menschenrechte und Universale Grammatik der Moral**
 - J. Mikhail, Moral Grammar and Human Rights: Some Reflections on Cognitive Science and Enlightenment Rationalism, in: Goodman, Jinks & Woods (Hrsg.), Understanding Social Action, Promoting Human Rights, Oxford 2012, S. 160–198 (Auszug)
 - R. Goodman, D. Jinks, A Woods, CODA, Moral Grammar and Human Rights, ebd., S. 199–202
8. **Menschenrechte und Evolution**
 - H. Gintis, Human Rights, An Evolutionary and Behavioral Perspective, in: Goodman, Jinks & Woods (Hrsg.), Understanding Social Action, Promoting Human Rights, Oxford 2012, S. 135–154
 - R. Goodman, D. Jinks, A Woods, CODA, Human Rights, An Evolutionary and Behavioral Perspective, in: ebd., S. 155–159
9. **Folgen vs. Prinzipien in moralischen Urteilen**
 - F. Cushman/J. Greene, Finding Faults: How Moral Dilemmas Illuminate Cognitive Structure, in: Social Neuroscience 7 (2012), S. 269–279
10. **Intuitionen vs. Reflexion in moralischem Urteilen**
 - J. Paxton/J. Greene, Moral Reasoning: Hints and Allegation, in: Topics in Cognitive Science 2010, S. 1–17
11. **Konfliktspiralen**
 - K. Kennedy/E. Pronin, Bias Perception and the Spiral of Conflict, in: J. Hanson, Ideology, Psychology, and Law, Oxford 2012, S. 410–446
 - R. Bordone, The Lawyer as Bias Buffer or Bias Aggravator, in: J. Hanson, Ideology, Psychology, and Law, Oxford 2012, S. 47–452
12. **Unmoralisches Verhalten**
 - M. Bazerman/F. Gino, Behavioral Behavioral Ethics: Toward a Deeper Understanding of Moral Judgment and Dishonesty, in: Annual Review of Law and Social Sciences 2012, S. 85–104