

# Vorlesung Datenstrukturen

## Graphdurchläufe

Maike Buchin

22. und 27.6.2017

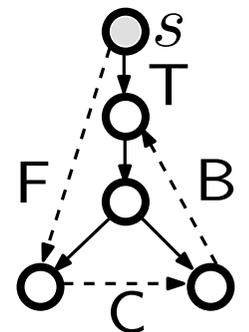
**Motivation:** Für viele Zwecke will man den gesamten Graphen durchlaufen, zB. um festzustellen ob er (stark) zusammenhängt.

Wir betrachten zwei grundlegende **Erkundungsstrategien**, bei denen jede Kante genau einmal angesehen wird:

- Breitensuche
- Tiefensuche

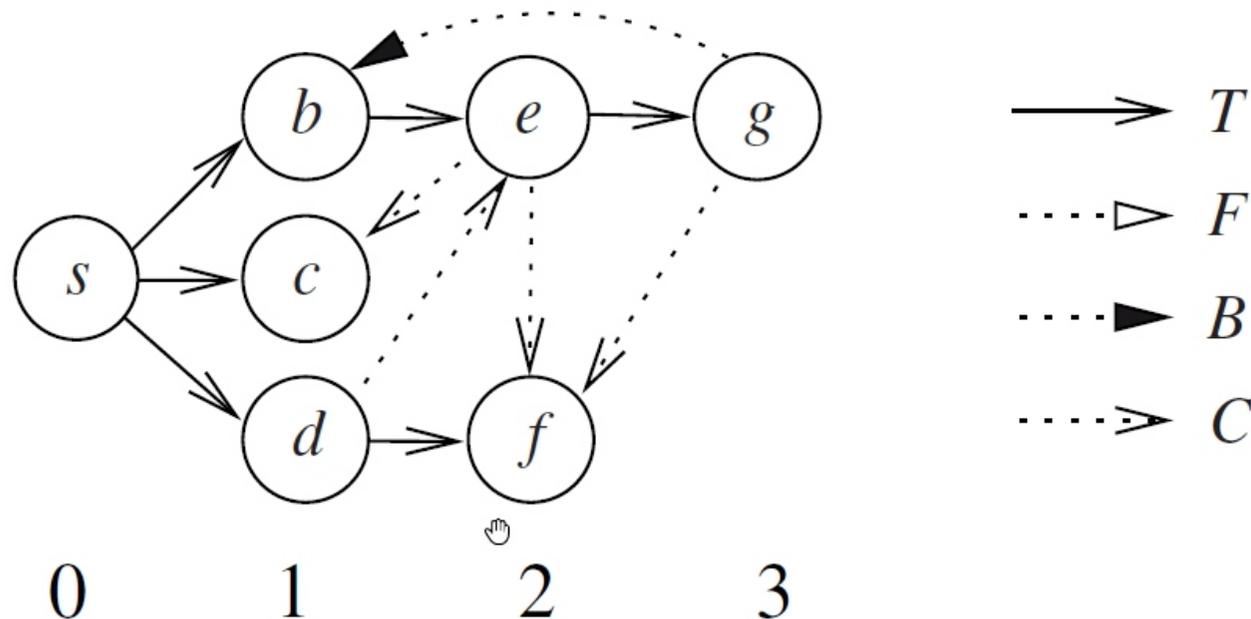
**Idee** beider Suchen: starte an einem beliebigen Knoten  $s$  (der Wurzel) und besuche von dort alle Kanten. Gehe dabei zuerst in die Breite bzw. Tiefe.

Beide Suchen konstruieren **gerichtete Wälder** (bzw Baum), und unterteilen die Kanten bzgl. diesem in 4 Klassen: Baum-(T), Forwärts-(F), Rückwärts-(B), und Querkanten (C).



Breitensuche (BFS, breadth first search) erkundet den Graphen **Schicht-für-Schicht**. Startknoten  $s$  bildet Schicht 0, Nachbarn von  $s$  bilden Schicht 1 usw. D.h. Schicht  $i + 1$  wird gebildet von Knoten mit Nachbarn in Schicht  $i$ , aber keiner früheren Schicht. Ist Knoten  $v$  in Schicht  $i$ , sagen wir auch er hat *Tiefe*  $i$  bzw. *Abstand*  $i$  zu  $s$ .

## Beispiel:



## Pseudocode:

```

Function  $bfs(s : NodeId) : (NodeArray \text{ of } 1..n) \times (NodeArray \text{ of } NodeId)$ 
     $d = \langle \infty, \dots, \infty \rangle : NodeArray \text{ of } NodeId$  // Abstand von der Wurzel
     $parent = \langle \perp, \dots, \perp \rangle : NodeArray \text{ of } NodeId$ 
     $d[s] := 0$ 
     $parent[s] := s$  // Schleife: signalisiert „Wurzel“
     $Q = \langle s \rangle : Set \text{ of } NodeId$  // aktuelle Schicht des BFS-Baums
     $Q' = \langle \rangle : Set \text{ of } NodeId$  // nächste Schicht des BFS-Baums
    for  $\ell := 0$  to  $\infty$  while  $Q \neq \langle \rangle$  do // erkunde Schicht für Schicht
        invariant  $Q$  enthält alle Knoten mit Abstand  $\ell$  von  $s$ 
        foreach  $u \in Q$  do
            foreach  $(u, v) \in E$  do // durchlaufe Ausgangskanten von  $u$ 
                if  $parent[v] = \perp$  then // bislang nicht erreichter Knoten gefunden
                     $Q' := Q' \cup \{v\}$  // für nächste Schicht merken
                     $d[v] := \ell + 1$ 
                     $parent[v] := u$  // aktualisiere BFS-Baum
             $(Q, Q') := (Q', \langle \rangle)$  // schalte auf nächste Schicht um
    return  $(d, parent)$  // der BFS-Baum ist jetzt  $\{(v, w) : w \in V, v = parent[w]\}$ 

```

**Konstruierter BFS-Baum:**  $\{(v, w) : w \in V, v = p[w]\}$

**Laufzeit:**  $O(m + n)$  verwendet man Adjanzenzarray/-listen.

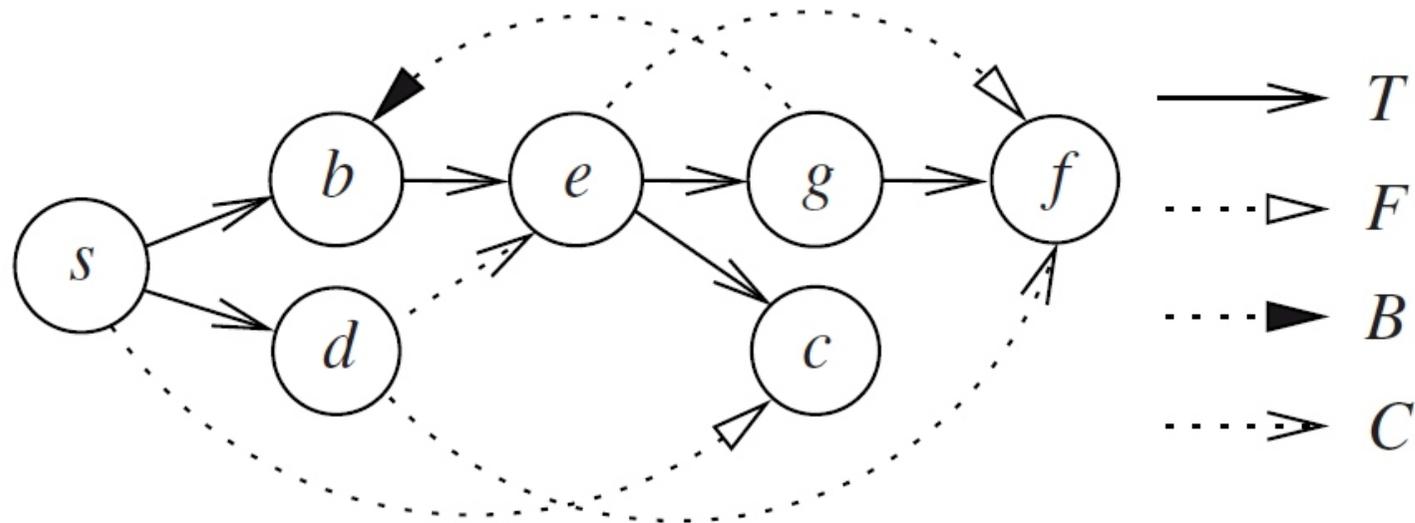
## Eigenschaften:

- Kanten (Knotentiefe) im BFS-Baum entsprechen kürzesten Wegen (Abständen) bzgl. der Anzahl Kanten zum Startknoten  $s$ .
- BFS-Baum ist ein Spannbaum (Baum auf allen Knoten); Querkanten schließen Kreise

## 9.2 Tiefensuche

Tiefensuche (DFS, depth first search) geht zunächst in die Tiefe. Dabei entstehen zwar nicht die Schichten der BFS, aber es ergibt sich ebenfalls eine sehr nützliche Strategie.

**Beispiel:**



**Algorithmenschema** mit Unterprogrammen *init*, *root*,  
*traverseTreeEdge*, *traverseNonTreeEdge*, *backtrack*

**Tiefensuche in einem gerichteten Graphen**  $G = (V, E)$

entferne alle Knotenmarkierungen

*init*

**foreach**  $s \in V$  **do**

**if**  $s$  ist nicht markiert **then**

*root*( $s$ )

        // Mache  $s$  zu einer Wurzel

*DFS*( $s, s$ )

        // Baue neuen DFS-Baum mit Wurzel  $s$

**Procedure** *DFS*( $u, v : NodeId$ )

        // erkunde  $v$ , von  $u$  kommend.

    markiere  $v$  als *aktiv*

**foreach**  $(v, w) \in E$  **do**

**if**  $w$  ist markiert **then** *traverseNonTreeEdge*( $v, w$ )

        //  $w$  schon vorher erreicht

**else** *traverseTreeEdge*( $v, w$ )

        //  $w$  vorher nicht erreicht

*DFS*( $v, w$ )

*backtrack*( $u, v$ )

    // Aufräumen; Zusammenfassen und Rückgabe von Daten

    markiere  $v$  als *beendet*

**return**

    // Rücksprung

**DFS-Baum:** TreeEdges.

**Laufzeit:**  $O(m + n)$

Tiefensuche arbeitet mit **Knotenmarkierungen**: *unmarked*, *active*, *finished*.

Zu jeder Zeit der Ausführung gibt es mehrere **aktive Knoten**.

Genauer: es gibt Knoten  $v_1, \dots, v_k$  mit aktiven Aufrufen  $\text{DFS}(v_1, v_1), \text{DFS}(v_1, v_2), \dots, \text{DFS}(v_{k-1}, v_k)$ .

Rekursionsstack enthält  $\langle (v_1, v_1), (v_1, v_2), \dots, (v_{k-1}, v_k) \rangle$ .

Der aktuelle Knoten ist  $v_k$ .

### 9.2.1 DFS-Nummern, Endezeiten und topologisches Sortieren

Nummerierung der Knoten (Ankunfts- & Endezeit) erlaubt:

- Klassifizierung der Kanten
- Test auf Azyklizität
- Topologisches Sortieren

Berechne zwei Arrays:  $dfsNum$ ,  $finNum$ .

Verwende dazu globale Zähler:  $dfsPos$ ,  $finPos$ .

- initialisiere beide Arrays zu 0, und beide Zähler als 1.
- bei neuer Wurzel  $v$  oder Baumkante zu  $v$ , wird  $dfsNum[v]$  auf  $dfsPos$  gesetzt und  $dfsPos$  um 1 erhöht.
- wenn ein Knoten  $v$  beendet wird, wird  $finNum[v] = finPos$  gesetzt und  $finPos$  um 1 erhöht.

Also: *init:*  $dfsPos = 1 : 1..n; \quad finPos = 1 : 1..n$   
*root(s):*  $dfsNum[s] := dfsPos++$   
*traverseTreeEdge(v, w):*  $dfsNum[w] := dfsPos++$   
*backtrack(u, v):*  $finNum[v] := finPos++$

### 9.2.1 DFS-Nummern, Endezeiten und topologisches Sortieren

Wir nutzen dfsNum, um Knoten zu ordnen:

$$u \prec v \quad :\Leftrightarrow \quad \text{dfsNum}[u] < \text{dfsNum}[v]$$

dfsNum und finNum kodieren wichtige Eigenschaften, zB. die **Klassifizierung eines Knoten**  $v$ :

- unmarkiert:  $\text{dfsNum}[v] = 0$
- aktiv:  $\text{dfsNum}[v] > 0$  und  $\text{finNum}[v] = 0$
- beendet:  $\text{dfsNum}[v] > 0$  und  $\text{finNum}[v] > 0$

**Lemma:** Die Knoten des Rekursionsstack sind bzgl.  $\prec$  geordnet.

**Beweis:** Nach jeder Zuweisung von  $\text{dfsNum}[v]$  wird der Zähler dfsPos um 1 erhöht. Also gilt bei jeder Aktivierung, dass der aktuelle Knoten die bislang größte dfsNum hat.

## 9.2.1 DFS-Nummern, Endezeiten und topologisches Sortieren

### Klassifizierung einer Kante $(v, w)$

Typ	$dfsNum[v] < dfsNum[w]$	$finNum[w] < finNum[v]$	Markierung von $w$
Baumkante	ja	ja	unmarkiert
Vorwärtskante	ja	ja	<i>beendet</i>
Rückwärtskante	nein	nein	<i>aktiv</i>
Querkante	nein	ja	<i>beendet</i>

**Lemma.** Die folgenden Eigenschaften sind äquivalent:

- $G$  ist ein azyklischer gerichteter Graph (DAG).
- Tiefensuche auf  $G$  erzeugt keine Rückwärtskanten.
- Für jede Kante  $(v, w)$  von  $G$  gilt  $finNum[v] > finNum[w]$ .

Eine **Topologische Sortierung** eines DAG ist eine lineare Anordnung der Knoten, so dass alle Kanten von kleineren zu größeren Knoten gehen.

**Folgerung:** Aus obigem Lemma folgt, dass die Sortierung nach steigenden Endenummern eine topologische Sortierung ist.

**Erinnerung:** Zwei Knoten in einem gerichteten Graphen gehören zu einer starken Zusammenhangskomponente, wenn jeder von beiden vom jeweils anderen aus erreichbar ist.

In ungerichteten Graphen lassen sich Zusammenhangskomponenten einfach mit BFS oder DFS bestimmen.

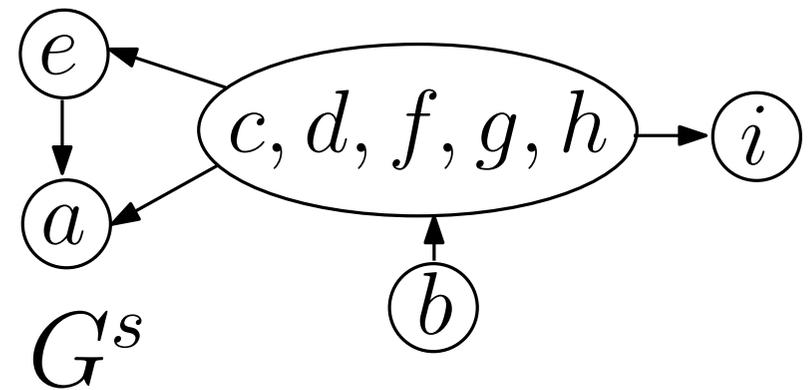
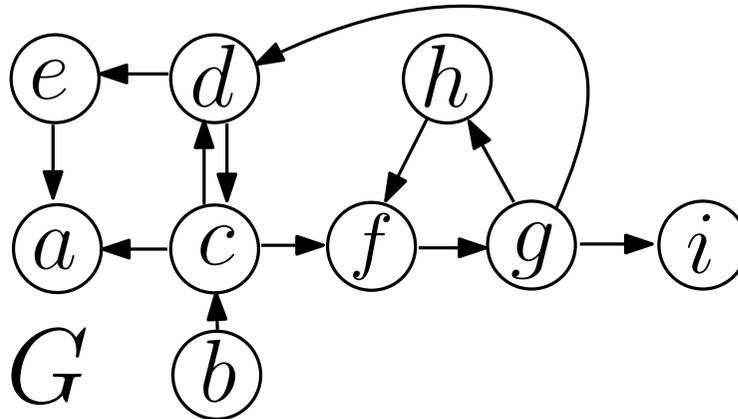
**Frage:** Wie bestimmt man Zusammenhangskomponenten in gerichteten Graphen?

## Vergrößerter Graph $G^s$

Knoten  $V^s =$  (starke Zusammenhangs-)Komponenten von  $G$

Kante  $(C, D) \in E^s \Leftrightarrow \exists u \in C, v \in D : (u, v) \in E$

**Beispiel:**



**Beobachtung:** Knotenmengen verschiedener Komponenten sind disjunkt.

**Lemma:** Der vergrößerte Graph  $G^s$  zu  $G$  ist azyklisch.

**Beweis:** Angenommen, es gäbe einen Kreis  $C_0, \dots, C_k$  mit  $C_0 = C_k$  und  $k \geq 2$  in  $G^s$ . Dann gibt es für  $0 \leq i < k$  eine Kante von  $C_i$  nach  $C_{i+1}$ .

Wegen des starken Zusammenhangs innerhalb von Komponenten lassen sich diese zu einem Kreis in  $G$  ergänzen.  $\searrow$

**Ziel:** Ein  $O(m + n)$  Zeit Algorithmus zur Bestimmung der starken Zshgkomponenten sowie einer top. Sortierung dieser basierend auf DFS.

**Idee:** Füge nach und nach die Kanten ein und beobachte, wie sich der aktuelle Graph  $G_C$  und  $G_C^s$  verändern.

Wie verändern sich diese wenn eine Kante  $e$  hinzugefügt wird?

- 1. Fall:** Beide Endknoten von  $e$  gehören zur gleichen Komponente von  $G_C \rightarrow G_C, G_C^s$  ändern sich nicht
- 2. Fall:** Kante  $e$  verbindet verschiedene Komponenten von  $G_C$ , schließt aber keinen Kreis  $\rightarrow$  Komponenten ändern sich nicht
- 3. Fall:** Kante  $e$  verbindet verschiedene Komponenten von  $G_C$  und schließt mind. einen Kreis  $\rightarrow$  Komponenten auf geschlossenen Kreisen werden vereinigt

Ein effizienter Algorithmus ergibt sich bei Einfügen der Kanten in der Reihenfolge einer DFS.

Wir unterscheiden drei **Arten von Komponenten**:

- *unerreicht*: unmarkierte Knoten mit Ein- & Ausgangsgrad 0 bilden isolierte Komponente in  $G_C^s$
- *offen*: Komponente aus mind. 1 aktiven und beendeten Knoten
- *geschlossen*: Komponente aus nur beendeten Knoten

Wir nennen Knoten ebenso wie die Komponente in der sie sind.

Für jede Komponente nennen wir den Knoten mit der kleinsten DFS-Nummer ihren Repräsentanten.

### Invarianten

(1) Alle Kanten, die aus geschlossenen Knoten herausführen, führen zu geschlossenen Knoten.

(2) Sei  $P$  der Weg von der (aktuellen) Wurzel zum aktuellen Knoten, welcher die Repräsentanten aller offenen Knoten  $S_1, \dots, S_k$  enthält. Dann gilt:

- für  $2 \leq i \leq k$ : auf  $P$  gibt es eine Baumkante von  $S_{i-1}$  nach  $S_i$ , und dies ist die einzige Kante nach  $S_i$  in  $G_C^s$
- für  $1 \leq i \leq j \leq k$  gibt es keine Kante von  $S_j$  nach  $S_i$
- für  $1 \leq i \leq j \leq k$  alle Knoten in  $S_j$  sind vom Repräsentanten von  $S_i$  aus erreichbar

(3) Sortiert man die offenen Knoten entsprechend ihrer DFS-Nummern, dann teilen die Repräsentanten diese genau entsprechend der Komponenten auf

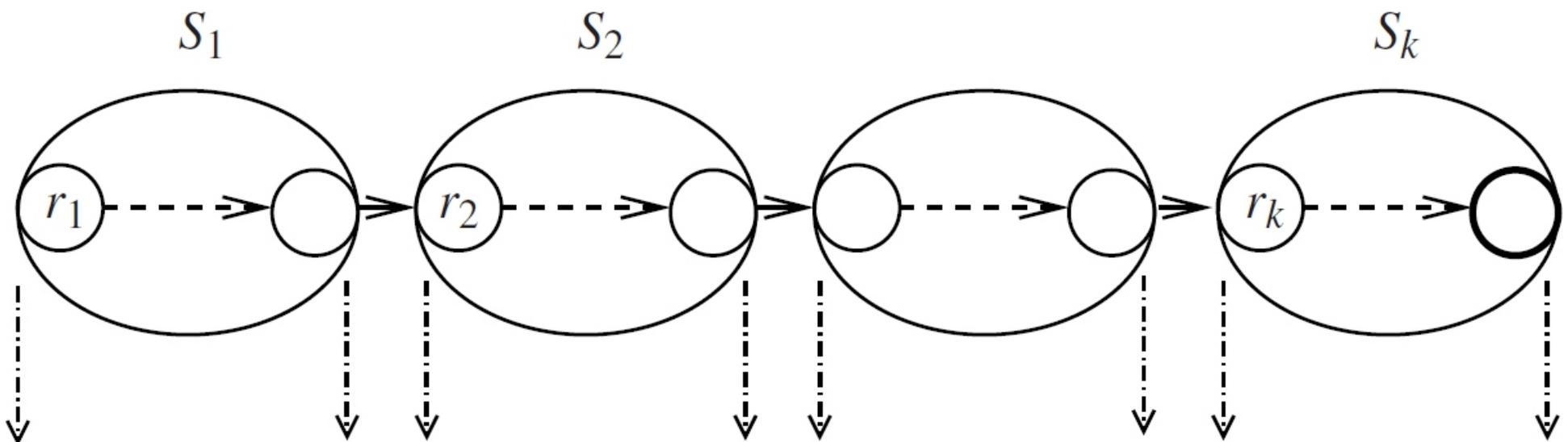
### Folgerungen aus den Invarianten

**Lemma:** Jede geschlossene Komponente von  $G_c$  ist auch Komponente von  $G$ .

**Beweis:** folgt aus Invariante 1.

**Darstellung** der offenen Komponenten von  $G_C$  ergibt sich aus den Invarianten 2,3:

- Folge oNodes: offene Knoten mit aufsteigenden DFS-Nr
- Folge oReps: offene Repräsentanten mit aufsteig. DFS-Nr



### Beweis der Invarianten und Vorgehen des Algorithmus

Wir überlegen uns, dass alle möglichen Aktionen während der DFS die Invarianten aufrecht erhalten

- vor Beginn der DFS ist kein Knoten markiert, keine Kante traversiert,  $G_C$  enthält nur unerreichte Komponenten;  $oNodes$ ,  $oReps$  sind leer
- wird eine neue Wurzel  $s$  markiert, sind vorher alle markierten Knoten beendet; also keine offenen Komponenten und  $oNodes$ ,  $oReps$  sind leer; offene Komponente  $\{s\}$  wird erzeugt und  $s$  in  $oNodes$ ,  $oReps$  eingefügt
- wird eine Baumkante  $(v, w)$  traversiert, wird  $w$  als aktiv markiert, die offene Komponente  $\{w\}$  wird erzeugt und  $w$  in  $oNodes$ ,  $oReps$  eingefügt
- wird eine Nicht-Baumkante  $(v, w)$  traversiert, so ist  $w$  bereits markiert. Ist  $\{w\}$  geschlossen, ändern sich nach obigem Lemma die Komp. nicht. Ist  $\{w\}$  offen, dann werden durch Einfügen von  $(v, w)$  Komp.  $S_i, \dots, S_k$  verschmolzen. Lösche alle  $oReps$   $r$  mit  $dfsNum[r] > dfsNum[w]$
- wird ein Knoten  $v$  durch backtrack  $(u, v)$  beendet, wird dadurch eine Komp. geschlossen falls  $v$  ihr letzter offener Knoten, also Repräsentant, war. Falls ja, lösche  $v$  aus  $oReps$ , und alle Knoten bis  $v$  aus  $oNodes$ .

## Geeignete Unterprogramme

```
init:
  component : NodeArray of NodeId // Repräsentanten
  oReps = ⟨ ⟩ : Stack of NodeId // Repräsentanten offener Komponenten
  oNodes = ⟨ ⟩ : Stack of NodeId // alle Knoten in offenen Komponenten

root(w) oder traverseTreeEdge(v, w):
  oReps.push(w) // neue offene
  oNodes.push(w) // Komponente

traverseNonTreeEdge(v, w):
  if w ∈ oNodes then
    while w < oReps.top do oReps.pop // vereinige Komponenten auf Kreis

backtrack(u, v):
  if v = oReps.top then
    oReps.pop // Komponente als
  repeat // geschlossen erkannt,
    w := oNodes.pop // Behandlung abschließen
    component[w] := v
  until w = v
```

**Satz:** Die obigen Unterprogramme für das DFS-Algorithmenschema liefern einen Algorithmus, der in Zeit  $O(m + n)$  die starken Zusammenhangskomponenten eines gerichteten Graphen berechnet.