



Leitlinien für staatliche Klima-, Umweltschutz und Energiebeihilfen (CEEAG)

Jan Papsch

Generaldirektion Wettbewerb, Europäische Kommission

Kontext

- Die geltenden Leitlinien für **Beihilfen im Bereich Umweltschutz und Energie** (EEAG) wurden 2014 verabschiedet.
- Die EEAG bieten bereits einen Rahmen für einige Bereiche des europäischen Grünen Deals
- **2019 Fitness check** zu den Leitlinien aus dem Paket zur Beihilfemodernisierung: Leitlinien und GBER erfüllen generell ihren Zweck, aber einzelne Anpassungen erforderlich
- 21.12.2021 Endorsement; Verabschiedet heute, 27.01.2022.

Von den EEAG zu den CEEAG

- Größere Öffnung als in den 2014 EEAG zu Maßnahmen, die mit den 2030-2050 Zielen vereinbar sind (**grün**)
- Verschärfte Prüfung solcher Massnahmen, die nicht vollständig zu den 2050-Zielen beitragen (**grau**)
- Phase-out, wo es keinen Beitrag zum Grünen Deal gibt (**brown**)

Welche Maßnahmen werden erleichtert?

Weiterer Anwendungsbereich

- Neue Bereiche (z.B. CfD für die industrielle Dekarbonisierung)
- Alle Technologien, die für den Grünen Deal wichtig sind (z.B. clean mobility)

Flexiblere Kompatibilität

- Hohe Beihilfeintensität (voller funding gap bei Dekarbonisierung)
- Z.B. Keine Einzelnotifizierungen für Großprojekte innerhalb von Beihilferegelungen (schemes)

Versorgungssicherheit

- Z.B. Striktere Umweltvorschriften möglich ("sauberer CRM")
- Für umweltschonende Technologien, flexiblere Bedingungen möglich

Anpassung der AGVO (dauert an)

- Höhere Schwellenwerte
- Höhere Beihilfenintensität
- Breiterer Anwendungsbereich existierender Vorschriften
- Anpassung an Sekundärrecht und Green Deal

Absicherungen nötig für Wettbewerb auf den Energiemärkten:

- Vergabe von Beihilfen grundsätzlich auf wettbewerblicher Basis (Ausschreibungen)
- Öffentliche Konsultationen für mehr Transparenz bei Dekarbonisierungs- und Versorgungssicherheitsmaßnahmen [min 4 oder 6 Wochen, ab Juli 2023]
- Quantifizierung des Umweltbeitrags von Maßnahmen [in EUR/Tonne CO₂eq, ab Juli 2023]



“Graue” und “braune” Maßnahmen?

PHASING OUT für umweltschädlichste Beihilfen

- Maßnahmen, die die am stärksten verschmutzenden fossilen Brennstoffe unterstützen, haben wahrscheinlich keinen positive Umwelteffekt, sondern eher negative Externalitäten
- Positive Abwägung unwahrscheinlich; MS müssen nachweisen weshalb ausnahmsweise positive Effekte überwiegen; Hinweis auf Taxonomy.

Zusätzliche Prüfung

Besonders Erdgas: Vermeidung von

- lock-in effects und
- “stranded assets”

Zum Beispiel:

- Gas-Infrastruktur muss hydrogen ready sein
- Mobilitätslösungen nur wenn keine sauberere Alternative verfügbar
- In Gebäuden beim Ersetzen von Technologien die schmutzigere Brennstoffe einsetzen.

Scope of the guidelines: main headings

1. Reduction and removal of greenhouse gas emissions
2. Improvement of the energy and environmental performance of buildings
3. Clean mobility (aid for the acquisition of zero and low emission road vehicles; aid for low emission mobility infrastructure for road vehicles)
4. Resource efficiency and for supporting the transition towards a circular economy
5. Prevention or the reduction of pollution other than from greenhouse gases
6. Remediation of environmental damage, and biodiversity
7. Reductions in taxes or parafiscal levies
8. Security of electricity supply
9. Energy infrastructure
10. District heating and cooling
11. Reductions from electricity levies for energy-intensive users
12. Closure of power plants using coal, peat or oil shale

Versorgungssicherheit

- Maßnahmen zur Stromversorgungssicherheit können mit Emissionszielen gekoppelt werden
- Laststeuerungen und Abschaltregelungen sind hier auch erfasst und sollten unter die gleichen Regeln fallen wie Kapazitätsmechanismen
- Neue Anforderung, dass Verbraucher die Kosten zu Spitzenzeiten tragen sollen, um Marktanreize zu setzen
- Öffentliche Konsultation erforderlich (mit Ausnahmen)

Energieinfrastruktur

- Neue Infrastrukturkategorien
- Lock-in Vermeidung bei Erdgas (z.B. Wasserstoff-fähig)
- ‘Brown’ infrastructure normalerweise nicht möglich.
- Ähnliche Regeln für Fernwärme
- Übergangsregelung für Speicher bis Ende 2023

Abkehr von Kohle, Torf, Ölschiefer

- Zwei Arten von Förderung für Minen und für Kraftwerke möglich
 - Nicht realisierte Gewinne für wettbewerbsfähige Unternehmungen durch vorzeitige Schließung
 - Für nicht-wettbewerbsfähige Unternehmungen Deckung besonderer sozialer und Umweltkosten

Überarbeitung der Verordnung zur Feststellung der Vereinbarkeit bestimmter Gruppen von Beihilfen (GBER)

Purpose of the revision

- Targeted revision to **align relevant sections of the GBER with the ongoing (or finalized) revisions** of the following Guidelines:
 - Risk Finance Guidelines
 - RDI Framework
 - Regional Aid Guidelines
 - Climate, Energy and Environmental Aid Guidelines
- 1st advisory committee took place in December, 2nd under preparation, adoption likely in the Summer

Examples – subject to change

- In line with the revised CEEAG, the proposal for the revision of the GBER foresees:
 - An enlargement of the scope to support renewables and other decarbonisation measures (e.g. reference to storage connected to RES)
 - An increase of the notification thresholds whenever objectively justified (e.g. for RES: EUR 20 million per undertaking per project and EUR 250 million per year taking into account the combined budget of all schemes falling under article 42 and 43; for district heating EUR 50 million per project).
 - Green bonus for energy performance in buildings, renewables and district heating and cooling
 - Facilitation, e.g. simplified definition of the aid amount allowed with a focus on total investment costs instead of the net extra cost with respect to a counterfactual scenario
 - Avoidance of lock-in-effects (e.g. district heating: coherence with climate objectives)
- Comments from MS received, further changes are possible

Vielen Dank



© European Union 2021

Levy reductions for Energy Intensive Users

- Limiting the risk that high electricity levies spur relocation where environmental disciplines are absent or less ambitious than in the EU
- Reductions:
 - extended to all levies financing decarbonisation and social policies
 - linked to commitments by the beneficiaries to reduce their carbon footprint
- Sectors at significant risk (91) – higher trade- and electro-intensity
 - maximum aid intensity at 85% + GVA cap at 0.5% for the most exposed undertakings
- Sectors at risk (25) – lower trade- and electro-intensity
 - maximum aid intensity at 75% + GVA cap at 1% for the most exposed undertakings
 - higher aid intensities subject to high consumption of green electricity